



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Bc. Anna Cabalková

Název práce: Fenomén vzniku soukromých základních škol – nový trend ve vzdělávání?

Autor posudku: Mgr. Silvie Pýchová

Vyhodnoťte práci na základě následujících hledisek (nemusí být nutně v tomto pořadí):

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu vzdělávací politiky, a to nárůstu počtu soukromých základních škol v systému. Toto téma bylo také v loňském roce medializováno vzhledem k rozporům mezi žadateli o zápis do Rejstříku škol a MŠMT. Autorka si tedy zvolila téma, kterému je v oblasti vzdělávací politiky věnována pozornost a zároveň tento trend nebyl doposud adekvátně prozkoumán. Z toho důvodu sebraná data a závěry umožňují hlubší vhled do stávající situace v této oblasti, což považují za nesporný přínos této práce.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorce se podařilo kvalitně a přehledně zmapovat základní údaje o nově vznikajících subjektech, dospěla k odpovědím na většinu položených výzkumných otázek s výjimkou této: Jaké jsou možné příčiny nárůstu počtu škol postavených mimo systém veřejných škol? Jak sama přiznává v závěru, tato otázka by potřebovala samostatný výzkumný záměr zahrnující například i postoje rodičů.

3) *Strukturace práce;*

Celá diplomová práce je dobře strukturovaná a čtenář se v ní snadno orientuje.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Je evidentní, že autorka postupovala při zpracování této diplomové práce systematicky. Text zahrnuje množství relevantní argumentace. Já bych jen chtěla upozornit na fakt, že proti sobě nestojí černobíle tradiční veřejné školství a alternativní soukromé školství, jak může z textu vyplývat, ale že i veřejné školství je diverzifikováno a lze identifikovat i v této oblasti projevy alternativních přístupů (např. Montessori třídy nebo vesnické malotřídky), což jsou trendy, které jsou v této práci připisovány soukromým školám. Celý fenomén je tedy zřejmě ještě složitější.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*

Teoretická východiska jsou v textu popsána v adekvátním rozsahu, nicméně trochu postrádám jejich hlubší aplikaci na uvedené trendy. Autorka zvolené teorii věnuje kapitolu v úvodu a opět se k ní vrací v závěru.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka popisuje v dostatečné míře svůj postup při výzkumu a zvolenou metodu. Počet výzkumných otázek je ale poměrně rozsáhlý, což se ve výsledku projevuje i tím, že jednu výzkumnou otázku nebylo možné touto prací dostatečně obsáhnout, jelikož by znamenala jiný přístup a zahrnutí dalších cílových skupin.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka pracovala s množstvím zdrojů a literatury, včetně platných legislativních norem.

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Diplomová práce se dobře čte, autorka používá srozumitelný jazyk, vhodně využívá grafy a tabulky pro lepší zprostředkování obsahu.



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky



**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 19. 1. 2018

Podpis: 