

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno rigorozanta:	Mgr. Aleš Justa	
Téma práce:	Hmotněprávní v insolvenčním zákonu	normy
Rozsah práce:	135 stran vlastního textu	

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, problematika insolvenčního řízení je v rámci civilněprocesního práva zásadním současným fenoménem, který klade vysoké nároky jak na právní úpravu, tak na aplikační praxi. Jednou z otázek, kterou však insolvenční zákon nově nabízí, je analýza té jeho části, již je možno označit za regulaci hmotněprávní, a její odlišení od materie ryze procesněprávní. Práce je pokusem o komplexní uchopení daného tématu, pro něž odpovídající zpracování chybí.

Hodnocení oponenta: Výběr tématu práce hodnotím velmi pozitivně. Zpracování tématu umožňuje osvědčit, zda si rigorozant úspěšně osvojí teoretické poznatky, zvládne je aplikovat, resp. zda rozvine své schopnosti v rámci vlastní tvůrčí činnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžaduje jak znalosti insolvenčního řízení jako takového, tak související dílčí znalosti z oboru hmotného práva, což zvyšuje náročnost na kvalitu zpracování a výstup v podobě výsledného textu.

Autor se při zpracování tématu uchyluje jak k právně hermeneutickým metodám odpovídajícím systematické práci, převažující metodou je pak metoda analytická v kombinaci s metodou gramatickou. Autor se věnuje obecným otázkám i zvláštním aspektům; jistým chybějícím prvkem ve výkladu je jistý srovnávací pohled na dané téma.

Hodnocení oponenta: Autor při zpracování tématu vyhověla požadavkům kladeným na práci tohoto druhu.

3. Formální a systematické členění práce

Formálně autor práci člení do pěti kapitol (vedle úvodu a závěru), doplněných seznamem použitých zkratk, literatury a pramenů, a konečně cizojazyčným shrnutím a seznamy klíčových slov.

Z formálního a systematického členění práce plyne, že autor se pečlivě soustředil na strukturu práce, aby rovnoměrně postihl všechny aspekty tématu. Práce se zaměřuje v každé z kapitol na specifické otázky, základem práce jsou pak kapitoly druhá a třetí, které se věnují průběhu insolvenčního řízení a odpovědnosti jeho jednotlivých procesních subjektů, a jež jsou dále podrobně členěny. Práce postrádá komparativní alespoň ohlédnutí, které by dané téma obohatilo – u vybraných institutů.

Dílčí kapitoly se věnují obecným otázkám, jako je povaha právních norem obecně, zmíněný průběh insolvenčního řízení a odpovědnost subjektů insolvenčního řízení, dále se práce zabývá problematikou neplatnosti a neúčinnosti právních jednání v insolvenčním řízení, a konečně vybranými otázkami spojenými se zpeněžováním majetkové podstaty (obecně).

Práce obsahuje dílčí závěry v rámci klasického formálního závěru, byť na dané téma bylo možno očekávat komplexnější samostatnou část vlastní statě.

V práci podává autor výklad jak obecných, tak zvláštních otázek, komplexním a přehledným způsobem.

Hodnocení oponenta: Uvedené členění odpovídá zvládnutému komplexnímu zpracování.

4. Vyjádření k práci

Celkově je práce zpracována na odpovídající úrovni, působí přehledně a obsahuje komplexní řešení autora.

Práce danou právní úpravu jen nepopisuje, ale snaží se ji analyzovat a hodnotit, byť i zde jsou jisté rezervy (absence podstatnější komparace v dílčích zásadních otázkách, stručné pojednání sanačních způsobů řešení úpadku, kde mohl autor přistoupit k danému úhlu pohledu společně a průřezově).

Na základě výše uvedeného mohu konstatovat, že práce má vyhovující úroveň a – s ohledem na režim uznání diplomové práce za práci rigorózní - ještě aktuální dopad. Práce rovněž svým rozsahem vyhovuje požadavkům kladeným na práce daného druhu.

5. Vyjádření k uznání diplomové práce za práci rigorózní:

Předloženou diplomovou práci lze uznat jako práci rigorózní.

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Úspěšné
Samostatnost při zpracování tématu	Prokazatelná
Logická stavba práce	Odpovídá tématu
Práce s literaturou včetně citací	Vyhovující
Hloubka provedené analýzy	Odpovídající
Úprava práce	Přehledná
Jazyková a stylistická úroveň	Plně vyhovující

Předloženou práci plně doporučuji k obhajobě, v jejímž rámci kladu tyto otázky:

- 1) Jak autor hodnotí možnosti sanačního řešení úpadku za využití zajištění plněním třetích osob, a to de lege lata i de lege ferenda?
- 2) Jak autor nahlíží na změnu v režimu odpovědnosti insolvenčního navrhovatele po recentní novele ins. zákona?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.
oponent

V Praze dne 21. listopadu 2017