

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Radka Patrasová	Oponent: Bc.Hana Suková Pelantová
Název závěrečné práce: Metody, organizace a hodnocení spontánní činnosti ve střediscích volného času	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		27

Klady práce:

- Práce se zabývá činností, která je pro rozvoj SVČ v budoucnu poměrně klíčová a v současné době stále ještě málo oceňovaná.
- Teoretická část je dobře zpracovaná a ukazuje šíři problematiky organizování volného času.
- Otázky z dotazníku jsou vhodně okomentované a doplněné grafickým znázorněním.

Nedostatky práce:

- V práci se objevují stylistické nepřesnosti a drobné pravopisné chyby.
- Vyskytují se nepřesnosti v odborných pojmech a termínech.
- V příloze nejsou žádné konkrétní ukázky fungování stávajících klubů či jiných forem spontánní činnosti ve SVČ.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký jiný způsob hodnocení úspěšnosti spontánních činností kromě kvantitativního /podle počtu účastníků/ se Vám jeví jako nejvhodnější?
2. Dle Vašich poznatků by bylo třeba, aby se pedagogičtí pracovníci spontánních aktivit dále speciálně vzdělávali. Jak se však vypořádat s faktem, že je v této oblasti velká fluktuace pracovníků? Měli by ředitelé i přesto vynakládat finanční prostředky na další vzdělávání u lidí, kteří nebudou svou práci vykonávat dlouhodobě, případně ji vykonávají jako dobrovolníci?
3. Co Vy osobně považujete na spontánních aktivitách za nejpřínosnější pro účastníky?

V Mladé Boleslavi

dne 30.4.2007

Hana Suková Pelantová, Bc.

