

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Návrh adiktologických intervencí pro zaměstnance Správy železniční dopravní cesty (SŽDC): Analýza potřeb a možností implementace preventivních opatření
Autor	Bc. Alena Pecínová, DiS.
Vedoucí práce	MUDr. Petr Popov, MHA
Oponent práce	PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny klíčové položky, koresponduje s obsahem předkládané práce a má přiměřený rozsah.</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány, zdůvodnění práce je logické. Je předložen rozsáhlý souhrn souvisejících dokumentů, které jsou specificky a adekvátně zahrnuty do přehledu literatury. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro praktickou aplikaci adiktologie ve specifické preventivní oblasti (železniční doprava a její bezpečnost) přínosná.</p>	18 / max. 20

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – cíle práce a výzkumné otázky jsou jasně a srozumitelně stanoveny a zdůvodněny. Všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné.</p>	18 / max. 20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření v rámci dotčené instituce.</p>	29 / max. 30
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti.</p>	10 / max. 10

<p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je logicky uspořádaná, obsahuje všechny klíčové součásti a z formálního hlediska je bez chyb.</p>	<p>14 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce, předkládaná k obhajobě po pečlivém zapracování všech připomínek a lze ji doporučit k obhajobě. Ve své podstatě se zabývá závažným společenským problémem – pracovní činností v oblasti, která významně ovlivňuje zdraví a bezpečnost cestujících v železniční dopravě. Bezpečnost práce, kterou může zásadně ovlivnit konzumace psychoaktivních látek je pouze jedním sledovaným segmentem, pozornost autorka věnuje rovněž individuálním dopadům na zdraví a pracovní schopnost pracovníků, kterých se autorčin výzkum týká. Z hlediska adiktologického se jedná o dobrý příklad praktické aplikace preventivně zaměřené aktivity, rozsáhle ovlivňující obecnou i specifickou populaci. Autorka věnovala velké úsilí shromáždění relevantních informací i jejich zpracování. Významnou, dosti náročnou (a přitom ve finální podobě předkládané práce „neviditelnou“) součástí příprav na vlastní realizaci výzkumu byla komunikace se statutárními pracovníky instituce, kde výzkum probíhal. Nejedná se o „výzkum pro výzkum“, akceptací práce lze podpořit autorčinu snahu o významné změny v oblasti vzdělávání a prevence u pracovníků SŽDC. Oceňuji autorčin pečlivý a zodpovědný přístup, její výdrž při dalších úpravách práce a celkově hodnotím práci jako výbornou.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Co bylo pro autorku práce při její přípravě, realizaci a dalších úpravách nejobtížnější a proč? 2. Jakým způsobem lze podpořit akceptaci výsledků práce a jejich případnou realizaci v SŽDC? 	
Body celkem	93 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</i>	
Datum	2. 1. 2018	
Jméno a příjmení, podpis	MUDr. Petr Popov, MHA	