

Abstrakt

V práci jsou analyzovány systémy opravných prostředků nalézacího sporného řízení v ČR a ve Španělském království. Použitými metodami jsou komparativní analýza a ekonomická analýza práva. V úvodní kapitole jsou vymezeny základní pojmy a prameny civilního práva procesního v obou zemích. Následuje pojednání věnované opravným systémům obecně, jejich cílům, právní a ekonomické podstatě, základním podobám (apelační, kasační a revizní systém), jejich výhodám a nevýhodám. Stěžejní část práce představuje srovnání jednotlivých opravných prostředků, zejm. pak odvolání a *recurso de apelación* poskytnuté v kapitole 3. Z komparace vyplývá závěr, že španělský systém je mnohem složitější a komplikovanější, což má negativní dopady na procesní ekonomii. Přesto byly identifikovány některé instituty, jejichž recepce do české úpravy by měla být zvážena, neboť má potenciál zvýšit ekonomickou efektivnost opravných řízení. Na závěr práce jsou uvedeny autorovy úvahy *de lege ferenda* vycházející z provedené komparace a z ekonomické analýzy. Při čtení práce je nutné mít na paměti, že rozdíly neexistují jen mezi českou a španělskou úpravou *de lege lata*, nýbrž i mezi jednotlivými naukami civilního práva procesního, z čehož plyne i v některých případech zásadně odlišný význam základních pojmů jako opravný prostředek, suspenzivní účinek aj.; na tyto rozdíly je v průběhu práce upozorňováno. Na konec práce je zařazen stručný závěr.

Klíčová slova: opravné řízení – opravný prostředek – procesní ekonomie – odvolání – *recurso de apelación*