

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Vanča**

Jméno: **Matouš**

**NÁZEV PRÁCE: Imperátor a gubernátor. Překryv působení dvou
předsedů vlády z hlediska úst. práva, komp.politologie a teorie
státovědy**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Brunclík**

Jméno: **Miloš**

Pracoviště: KP IPS FSV UK

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
2.3	Ucelenost výkladu	1
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	1
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1

2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1
-----	--	---

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Zvlášť pozitivně hodnotím jazykovou a stylistickou úroveň práce.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

Práce je velmi kvalitní ve všech ohledech.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Absolventská práce Matouše Vanči je vysoce nadprůměrná, a to nejen v porovnání s jinými bakalářskými, ale i jinými diplomovými pracemi. Lze dokonce tvrdit, že přidaná hodnota práce převyšuje i řadu vědeckých studií publikovaných v odborné literatuře. Na práci oceňuji velmi kvalitní a zevrubnou komparativní část studie, která analyzuje to, jakým způsobem se s potenciální existencí dvou premiérů vypořádávají jiné ústavy. Nejhodnotnějším momentem celé bakalářské práce je ale vlastní interpretační rámec zahrnutý pod pojmy "imperátor" a "gubernátor". Autor zde navrhuje originální přístup k výkladu problematiky dvou premiérů. Tento výklad má ovšem zajímavé implikace i pro další ústavní otázky (např. proces formování vlády). S ohledem na celkově vysokou kvalitu práce, originální a elegantní interpretaci tohoto problému jsem doporučil autorovi, aby svou bakalářskou práci, resp. její nejpřínosnější pasáže publikoval v odborné literatuře.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak byste interpretoval situaci, kdy po volbách selžou vyjednávání parlamentních stran a premiérem se stane nestraník, resp. úředník, který sestaví vládu z nominantů parlamentních stran a taková "úřednická" vláda zůstane ve funkci až do dalších řádných parlamentních voleb?
5.2	Je Andrej Babiš imperátorem či pouze gubernátorem?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 10. leden 2018

Podpis: _____