

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Anna Krčmářová
Téma práce:	Fashion Law
Rozsah práce:	124 stran, resp. 147 stran (včetně přehledu literatury aj.)
Datum odevzdání práce:	8.11.2017

- **Aktuálnost (novost) tématu**

Téma fashion law je tématem jistě neotřelým a poměrně novým, což plyne již z toho, že podobných prací na toto téma je velmi poskrovnu. Přesto lze namítat, že užší vymezení tématu, např. se zaměřením na oděvní průmysl či na autorskoprávní aspekty, by práci napomohlo.

- **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Jelikož jde o téma poměrně nové a navíc jej rigorozantka chápe široce, bez bližšího zaměření na ten který věcný či právní aspekt, je zpracování tématu pro svou šíři náročné. Je nejen nezbytné správně aplikovat a vybrat dotčené právní vztahy, ale také vystihnout jejich podstatu a vzájemné vztahy a to v kontextu zahraničních úprav, kterými se práce zabývá. To rovněž komplikuje práci ze zdroji, vesměs zahraničními.

- **Formální a systematické členění práce**

Členění práce odpovídá záměru práce podat přehled oboru fashion law. Práce je založena na třech základních částech, kde po popisu povahy fashion law se pokračuje v druhé a třetí části dotčenými právními obory včetně jednotlivých práv duševního vlastnictví. Vnitřní členění je logické, ovšem nepříliš přehledné.

- **Vyjádření k práci**

Práce představuje pokus o komplexní úvod do oboru fashion law a to v mezinárodním pohledu. V tom současně tkví jedna ze slabin práce – totiž určitá teritoriální nezakotvenost. Nelze totiž bez dalšího přenášet různorodé zahraniční normy a vývody zahraniční judikatury např. do ČR a vytvářet z nich ucelený systém, což naznačuje vyznění práce. Vždyť v celé řadě zásadních otázek, jako je např. pojetí autorského díla či licenčních vztahů, čelíme velmi rozdílným úpravám a to i uvnitř EU. Dále, vzhledem k šíři tématu a dotčených právních odvětví nebylo možné provést hlubší analýzu, což nevyváží ani jinak impozantní množství podávaných informací.

- **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano
Logická stavba práce	Ano-vzhledem k záměru práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	odpovídající
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nižší ve vztahu k jednotlivým dotčeným právním vztahům a odvětvím res. institutům
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	dobrá

- **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Již výše byly uvedeny připomínky týkající se teritoriální neukotvenosti práce a jejího povšechného (tzn. nikoliv detailního) charakteru. Pro obhajobu kladu otázku právního režimu vytváření předmětů duševního vlastnictví v rámci pracovněprávních vztahů – česká úprava a evropský kontext.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	------------------------------

V Praze dne 7.1.2018

JUDr.Petra Žikovská
oponentka

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Anna Krčmářová
Téma práce:	Fashion Law
Rozsah práce:	124 stran, resp. 147 stran (včetně přehledu literatury aj.)
Datum odevzdání práce:	8.11.2017

- **Aktuálnost (novost) tématu**

Téma fashion law je tématem jistě neotřelým a poměrně novým, což plyne již z toho, že podobných prací na toto téma je velmi poskrovnu. Přesto lze namítat, že užší vymezení tématu, např. se zaměřením na oděvní průmysl či na autorskoprávní aspekty, by práci napomohlo.

- **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Jelikož jde o téma poměrně nové a navíc jej rigorozantka chápe široce, bez bližšího zaměření na ten který věcný či právní aspekt, je zpracování tématu pro svou šíři náročné. Je nejen nezbytné správně aplikovat a vybrat dotčené právní vztahy, ale také vystihnout jejich podstatu a vzájemné vztahy a to v kontextu zahraničních úprav, kterými se práce zabývá. To rovněž komplikuje práci ze zdroji, vesměs zahraničními.

- **Formální a systematické členění práce**

Členění práce odpovídá záměru práce podat přehled oboru fashion law. Práce je založena na třech základních částech, kde po popisu povahy fashion law se pokračuje v druhé a třetí části dotčenými právními obory včetně jednotlivých práv duševního vlastnictví. Vnitřní členění je logické, ovšem nepříliš přehledné.

- **Vyjádření k práci**

Práce představuje pokus o komplexní úvod do oboru fashion law a to v mezinárodním pohledu. V tom současně tkví jedna ze slabin práce – totiž určitá teritoriální nezakotvenost. Nelze totiž bez dalšího přenášet různorodé zahraniční normy a vývody zahraniční judikatury např. do ČR a vytvářet z nich ucelený systém, což naznačuje vyznění práce. Vždyť v celé řadě zásadních otázek, jako je např. pojetí autorského díla či licenčních vztahů, čelíme velmi rozdílným úpravám a to i uvnitř EU. Dále, vzhledem k šíři tématu a dotčených právních odvětví nebylo možné provést hlubší analýzu, což nevyváží ani jinak impozantní množství podávaných informací.

- **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano
Logická stavba práce	Ano-vzhledem k záměru práce
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	odpovídající
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nižší ve vztahu k jednotlivým dotčeným právním vztahům a odvětvím res. institutům
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	dobrá

- **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Již výše byly uvedeny připomínky týkající se teritoriální neukotvenosti práce a jejího povšechného (tzn. nikoliv detailního) charakteru. Pro obhajobu kladu otázku právního režimu vytváření předmětů duševního vlastnictví v rámci pracovněprávních vztahů – česká úprava a evropský kontext.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	------------------------------

V Praze dne 7.1.2018

JUDr.Petra Žikovská
oponentka