

Hodnocení

diplomové práce Erika Kolana „Institucionální rozhodčí řízení“

Diplomová práce je věnována v současné době stále aktuální problematice rozhodčího řízení, se zvláštním zaměřením na řízení před institucionálními rozhodčími soudy. Záměrem diplomanta, jak uvádí na s. 5-6 své práce, je posoudit pozitiva i rizika rozhodčího řízení, jeho podstatu a posléze zkoumat řízení institucionální, zejména v ČR. S diplomantem jsem se dohodla na tom, že vhodnější je si vybrat určitá témata a těm se věnovat podrobněji, tak aby práce nezůstala jen na povrchu, k čemuž by mohlo navádět příliš komplexně pojaté téma. Hned na počátku tohoto posudku mohu konstatovat, že záměr se diplomantovi zdařil, práce se snaží zaujímat vlastní stanoviska k vybraným otázkám.

Diplomová práce je specificky rozčleněna, sestává z devíti kapitol, věnovaných výše naznačeným aspektům, v nichž první je Úvodem a poslední Závěrem.

Druhá kapitola se zabývá pojmem a formami rozhodčího řízení. Zajímavý je pro mne zejména pojem arbitrabilita, který je pojednán pouze velmi stručně. Diplomant by se při ústní obhajobě mohl u tohoto pojmu blíže zastavit a srovnat arbitrabilitu podle českého práva s úpravou v jiném systému, např. v Rakousku nebo v Německu a zodpovědět otázku, zda je česká úprava přísnější nebo naopak liberálnější a zda je to tak dobře. Na s. 12 je uvedeno, že jen těžko si lze představit, že by (takovým) exekučním titulem mohla být dohoda o narovnání. Diplomant by si měl položit otázku, zda by dohoda o narovnání mohla být součástí rozhodčího nálezu. Ke s. 17: diplomant by se měl blíže zabývat pojmem „amiable compositeur“, který české právo nezná, zejména v souvislosti s tvrzenou povinností rozhodce ...“řídít se jen kogentními ustanoveními“. To by podle českého práva asi nešlo, ledaže by takto obě strany rozhodce nebo obdobnou osobu výslovně zmocnily.

Třetí kapitola, nazvaná „Prameny právní úpravy“, stručně uvádí jak prameny mezinárodního původu, tak čistě vnitrostátní. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na rozhodčí smlouvu a rozhodce stálého rozhodčího soudu. Pátá kapitola zpracovává otázku rozhodného práva a rozhodování podle equity. Následují kapitoly věnované stálým rozhodčím soudům v ČR a tzv. arbitrážním centrům, včetně řízení před Rozhodčím soudem při KH ČR a AK ČR. Osmá kapitola uvádí vybrané zahraniční stálé rozhodčí soudy. V závěrečné kapitole se diplomant pokouší o kritické zhodnocení české právní úpravy, zejména přístupu k lex mercatoria a pojetí rozhodčího řízení naším Ústavním soudem.

Práce je napsána solidně a čtivě, diplomant používá literaturu českou i zahraniční, k otázkám a připomínkám by se měl vyjádřit při ústní obhajobě.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.

V Praze dne 12.4.2007