

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Institucionální rozhodčí řízení“
diplomant: Erik Kolan**

Diplomant si za téma své diplomové práce o rozsahu 59 stránek zvolil problematiku rozhodčího řízení před stálými rozhodčími soudy, a to jak před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, tak i před vybranými zahraničními rozhodčími soudy. Nepochybně se jedná o zpracování aktuální a zajímavé problematiky vzhledem k tomu, že počet sporů projednávaných před stálými rozhodčími soudy, a to nejen sporů obsahujících mezinárodní prvek, stále stoupá.

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomant postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení pojmu rozhodčí řízení, jeho právní povaha a jeho formy) přes rozhodčí smlouvu a rozhodné právo až po řízení před vybranými rozhodčími soudy.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomant se ve zvolené problematice velice dobře orientuje. Je zřejmé, že prostudoval dostatečný počet titulů české i zahraniční odborné literatury, že zná příslušnou právní úpravu i příslušnou judikaturu, a že dokáže pracovat s teoretickými poznatky, o čemž svědčí i počet odkazů v textu práce. Přichází i s vlastními názory a závěry, což se týká i tzv. arbitrážních center.

K textu diplomové práce mám následující připomínky. V textu je řada překlepů (např. na str. 23 je „osud“ – správně má být „soud“). Ustanovení § 44 se nepoužije pro přiměřenou aplikaci OSŘ v rozhodčím řízení – to stanoví § 30 ZRŘ (str. 22). § 116 OSŘ se vůbec netýká rozhodčího řízení, správně má být § 106 (str. 12). Strany si mohou zvolit rozhodné právo i jinak než v rozhodčí smlouvě (str. 16). Odkaz na § 10 ZMPS přiurčení rozhodného práva již není aktuální (str. 34). Neznamenal by diskuse s rozhodcem jeho vyloučení z projednávané věci (str. 28)?

Předloženou diplomovou práci „Institucionální rozhodčí řízení“ považují za práci splňující stanovené požadavky, proto ji doporučují k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě by měl diplomant odpovědět na otázku, ohledně jakých otázek by se v rozhodčím řízení přiměřeně aplikovala ustanovení českého občanského soudního řádu.

V Praze dne 17.4.2007

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.