

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Vybrané kondiční aspekty profesionálních hasičů soutěžících v požárním sportu a TFA
Jazyk práce:	čeština
Student:	Petr Miřátský
Fakulta:	Fakulta tělesné výchovy a sportu
Studijní program:	Tělesná výchova a sport
Studijní obor:	Tělesná výchova a sport
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Mgr. Gryc Tomáš, Ph.D.
Oponent(i):	PhDr. Coufalová Klára, Ph.D.
Předseda komise:	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.
Členové komise:	PaedDr. Lucia Malá, Ph.D. Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D. PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.
Datum obhajoby:	19.01.2018
Průběh obhajoby:	<p>Obhajoba práce probíhala v následujících krocích:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Představení studenta a komise2. Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby3. Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry)4. Vyjádření oponenta práce5. Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku6. Vyjádření vedoucího práce7. Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku8. Diskuze9. Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise10. Prezentace hodnocení komise studentovi <p>Diskuze:</p> <p>Dr. Malá - oceňuje rozsah a kvality práce, kladně hodnotí diskusi; konstruktivně připomínkuje část, která se věnuje kondici probandů - příliš obecně - v případě rozšiřování práce, pokračování ve studiu, doporučuje jít více do hloubky u jednotlivých testů. Dotaz na zvolené testy, proč právě tento výběr?</p> <p>Dr. Coufalová - proč nebyl proveden test spiroergometrie?</p> <p>Dr. Mahrová - chybí protokol - Souhlas Etické komise FTVS UK - doporučujeme formou Errata doplnit, popř. uvést v rámci jakého výzkumného projektu (který má udělen souhlas EK FTVS UK) byl výzkum proveden. V textu chybí odkaz na Graf 1 a 2; je použita nejednotná citační norma - neodpovídá ISO 690; v tabulce č. 4 chybí jednotky jednotlivých sledovaných parametrů.</p> <p>Závěr:</p> <p>Nedostatky shledané v práci byly okomentovány a zdůrazněny k přepracování formou Errata:</p> <p>Absolventská práce, i přes uvedené připomínky, na základě průběhu obhajoby a reakcí diplomanta, splnila kladené nároky a je celkově</p>

hodnocena známkou: v ý b o r n ě.

Výsledek obhajoby: Výborně

PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.