

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Radka Louthanová
Téma práce:	Právní regulace platebních služeb
Rozsah práce:	96 stran (z toho 79 stran, resp. 203 325 znaků vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	24. 11. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku platebních služeb a jejich právní regulace. Jedná se o problematiku stále aktuální a vzhledem k nové pozitivněprávní úpravě (nový zákon o platebním styku č. 370/2017 Sb.) též přinášející řadu nových aspektů. Diplomantčinu volbu tématu její diplomové práce je proto třeba hodnotit kladně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem přesahujícím právní obor finančního práva a zasahuje i do několika dalších právních odvětví včetně zejména evropského práva. Téma vyžaduje k odpovědnému zpracování obeznámenost s celou řadou právních institutů, finančních a technických postupů a rovněž solidní teoretickou průpravu, kterou diplomantka v dostatečné míře osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda syntetická a deskriptivní, zastoupena v menší míře je rovněž metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a stejně tak stručného závěru, jakož i obligatorních formálních částí (titulní stránka, čestné prohlášení, obsah, seznam použitých zdrojů, přehled klíčových slov a abstrakty v češtině a angličtině) – ze tří stěžejních kapitol dále členěných na podkapitoly dvou úrovní. Hlavní kapitoly se zabývají vývojem regulace platebního styku, platebními službami a poskytovateli platebních služeb.

4. Vyjádření k práci

Po obsahové stránce je předložená diplomová práce spíše popisným dílem, které představuje jakousi diplomantkou zprostředkovanou procházku po pozitivněprávní úpravě. Do větší hloubky diplomantka nezachází a do analýzy problémových oblastí se příliš nepouští. Chvályhodné osobní nasazení, s nímž podnikla empirický výzkum charakteru činnosti držitelů různých typů registrací podle zákona o platebním styku (nezbytně nepřesný a poněkud samoúčelný), měla spíše využít k identifikaci právních problémů a pokusu o nástin jejich řešení. Po formální stránce je předložená práce velmi dobrá, jen její systematické členění do tří velkých kapitol se nejeví jako zcela vhodné. Předložená diplomová práce představuje v zásadě průměrné dílo, které splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu, avšak nevyvolává mimořádnou odezvu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Obvykle sledované cíle tohoto typu kvalifikačních prací i vlastní cíle vymezené v úvodu práce předložená diplomová práce přijatelnou mírou splňuje.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka samostatně identifikovala vybrané relevantní aspekty a problémy, jakož i prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce a s uspokojivou mírou samostatnosti je zpracovala. V práci jsou – byť relativně ojediněle – přítomny vlastní diplomantčiny hodnotící závěry. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykázal podobnost s velkým počtem (453) jiných dokumentů, přičemž míra podobnosti u žádného z nich nepřesahuje 5 %. Při bližším namátkovém zkoumání lze konstatovat, že podobnost je u přezkoumaných materiálů identifikovaných protokolem dána jen shodnou citací názvů použitých právních předpisů a vybraných pasáží z nich. Uvedenou malou míru podobnosti nelze považovat za závadu předložené diplomové práce a lze ji plně akceptovat.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického přijatelně logicky a ústrojně členěna, byť, jak již bylo zmíněno, rozvržení do většího počtu kapitol by bývalo bylo předložené práci ku prospěchu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka uvádí dostatečně rozsáhlý okruh literatury, v němž jsou bohatě zastoupeny prameny internetové i zahraniční, byť z vlastního textu práce a poznámkového aparátu k němu není patrné, zda všechny uvedené zdroje diplomantka vskutku využila. Poznámkový aparát práce je jinak dostatečně rozsáhlý a citace v něm obsažené jsou korektní a v souladu s citačními normami a uzancemi.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jak již bylo zmíněno, předložená práce má spíše popisný charakter a analýzy v ní obsažené jsou spíše vzácné a o nevelké hloubce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava předložené práce je velmi dobrá. V textu je obsaženo několik tabulek, které slouží k bližšímu osvětlení traktované materie.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. Práce je prosta jazykových nedokonalostí, pravopisných chyb a překlepů.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- K textu na str. 35:

Diplomantka uvádí tři příklady obchodů prováděných směnárníky s využitím platební karty. Je otázkou, zda správně podává podstatu a rozdílnost těchto obchodů. Čím se např. z hlediska směnárníka liší právní režim a regulace prvního a třetího typu obchodu? Není pro posouzení směnárníkovy činnosti relevantnější, v jaké měně

„účtuje“ protiplnění klientovi, resp. zda je součástí transakce se směnárníkem směna měn či nikoliv?

- K textu na str. 39:
Diplomantka zmiňuje výjimky z platebních služeb spočívající v prostředcích typu stravenek a různých zaměstnaneckých benefitních poukázek. Lze u takového prostředku předem, resp. v okamžiku jeho vydání objektivně stanovit, zda splňuje všechna kritéria požadovaná zákonem? Jak se má emitent takového prostředku ubezpečit, že nepřekračuje zákon, když vydává zmiňované prostředky bez oprávnění k poskytování platební služby?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm velmi dobře .

V Praze dne 5. 1. 2018

JUDr. Petr Kotáb, Ph.D.
vedoucí diplomové práce