

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Radka Louthanová
Téma práce:	Právní regulace platebních služeb
Rozsah práce:	79 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	24.11.2017

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku platebního styku a jeho regulace. Z pohledu současné situace, kdy je z hlediska objemu naprostá většina plateb činěna bezhotovostně, se jedná o téma aktuální, zajímavé a vhodné jako předmět diplomové práce. Aktuálnost tématu zvyšuje i fakt, že se diplomantka zaměřila na zcela novou pozitivněprávní úpravu, které teprve v krátké době nabyde účinnosti.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti finančního práva a souvisejících oblastí práva Evropské unie, vhodné jsou také ekonomické znalosti. Z tohoto pohledu se tedy jedná o téma průřezové.

O tomto tématu je publikován dostatečný počet monografií či odborných článků, a to jak českých, tak zahraničních. Mnoho informací je dostupných také na internetu. Informace jsou tedy vcelku snadno dostupné.

Diplomantka v úvodu své práce nevymezuje metody vědecké práce, které využívala při zpracování své diplomové práce, což by v úvodu diplomové práce uvedeno být mělo. Jedná se zejména o metodu deskripce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce svým rozsahem více než splňuje požadavky kladené na diplomové práce, když má 79 stran vlastního textu. Její vnitřní členění je následující: práce má mimo úvodu a závěru jen tři kapitoly, které se dále vnitřně hojně člení. Názvy hlavních kapitol této práce mimo úvodu a závěru jsou následující: 1) Vývoj regulace platebního styku; 2) Platební služby; 3) Poskytovatelé platebních služeb.

Podle mého názoru by systematika práce mohla být přehlednější, dělení do pouhých tří kapitol není obvyklé, podkapitol je opravdu celá řada a dále se vnitřně člení.

Práce je doplněna českým a anglickým resumé a seznamem klíčových slov, seznamem zkratk, seznamem použité literatury a ostatních druhů zdrojů informací.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka napsala svou práci na zajímavé téma, a to zejména s ohledem na fakt, že se v práci věnuje zcela nové pozitivněprávní úpravě platebního styku, je tedy možno považovat její práci za velmi autentickou, na druhou stranu je podle mého názoru negativem práce, že se jedná o velmi deskriptivní dílo, která je spíše stručným komentářem nového zákona, neobsahuje hlubší teoretické pasáže.

Z obsahového hlediska jsem v práci nenalezl podstatnější nedostatky, nicméně u některých pasáží se samozřejmě ukáže skutečný význam daných ustanovení až budou aplikační praxí.

Za negativum práce považuji absenci práce se zahraničními zdroji informací, zejména se zahraniční odbornou literaturou. Přitom k této problematice, která má silný unijní přesah, je k dispozici zahraniční literatury dostatek. Obecně k užití zdrojů informací mám podstatnější připomínku – v seznamu použitých zdrojů informací je mnoho děl různého charakteru, ale ve

vlastním textu (poznámkách pod čarou) jsem našel jen menší část z těchto zdrojů. Otázkou tak je, jakým způsobem diplomantka tyto zdroje použila, když v seznamu uvedeny jsou, ale v textu práce nikoliv.

Celkově tak hodnotím předkládanou diplomovou práci jako nadprůměrnou, avšak vzhledem k v tomto posudku uvedeným nedostatkům ji nemohu hodnotit známkou nejvyšší.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka si v úvodu své práce cíle vymezuje jako přehledný popis platebních služeb, tento cíl, i když není nijak ambiciózní, naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma bývá v poslední době zpracováváno relativně často. Diplomantka se však zaměřila na novou právní úpravu, což je jasným pozitivem a přínosem práce. Systémem Theses.cz byla nalezena shoda u 453 dokumentů, celkový protokol o kontrole má 11 928 stránek, míra shodnosti je nejvýše rovna 5 %. V rámci možností daných tímto rozsahem jsem protokol prozkoumal a nezjistil jsem, že by diplomantka použila texty jiných autorů bez řádné citace. Ve většině se jedná o shodu v zákonných pojmech a pasážích textů.
Logická stavba práce	Systematika práce je velmi stručná (viz poznámka výše).
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka využil (podle seznamu) řadu zdrojů informací, avšak ve vlastní práci převládá komentář předchozího zákona o platebním styku. Z mého pohledu chybí významnější práce se zahraniční literaturou, která je přitom podstatnou náležitostí zpracování diplomové práce.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná, avšak celkově je práce popisného typu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je pečlivě zpracována, nezvyklý je ale oboustranný tisk.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá, v práci jsem nenalezl nedostatky.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se při obhajobě své práce měla vyjádřit například k následujícím otázkám

1. Může diplomantka shrnout, jaká jsou nejpodstatnější pozitiva nové právní úpravy?
2. Reaguje podle názoru diplomantky nová právní úprava na stále se rozšiřující význam digitálních měn a plateb uskutečňovaných jejich prostřednictvím?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Tuto práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Navrhuji hodnotit tuto diplomovou práci známkou <i>velmi dobře</i> .

V Praze dne 4. ledna 2018

\_\_\_\_\_  
doc. JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.  
oponent diplomové práce