

## ***Posudek oponenta diplomové práce***

**Název:** Identifikace a komparace vybraných pohybových schopností u elitních hráčů fotbalu kategorie U14 a U15

**Autor:** Bc. Jaroslav Paseka

**Oponent:** PhDr. Mario Buzek, CSc.

**Vedoucí práce:** PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.

Diplomant stanovenou problematiku zpracoval na 85 stránkách textu, který doplnil 21 tabulkami, 12 grafy a 9 obrázky. Citoval ze 42 odborných publikací, z toho 20 bylo zahraniční provenience.

V **úvodní části** zdůvodňuje zaměření práce rychlým vývojem a změnami požadavků na kvalitní herní výkon, což se promítá i do přípravy mladých hráčů. Výzkumný soubor pro zjišťování některých kondičních předpokladů tvořili 14 letí a 15 letí starší žáci.

**Teoretický rozbor** vychází z důsledné charakteristiky věkových vývojových stádií (11 – 18 let), které mohou být nejen spouštěčem některých změn v chování hráčů stejně jako i sportovní výkonnosti. Škoda, že autor neupozornil na některé podstatné biologické změny v jednotlivých věkových obdobích ovlivňující kondiční výkonnost, které mohl využít v diskuzi při srovnávání výsledků věkově odlišných souborů, případně při formulování hypotéz v hlavní části práce.

**Hlavní část práce**, kromě již zmíněných hypotéz, zpřesňuje osobní antropometrické údaje sledovaných respondentů, organizaci výzkumu a detailní přehled a popis použitých terénních testů. Autor uvádí, že testování proběhlo v rozsahu 60 minut, což při početné testové baterii i relativní náročnosti vyvolává určitou únavu v organismu a tím i možnost ovlivnění výsledků. Neuvažoval autor o využití některých indikátorech měřící únavu jednotlivých respondentů v zájmu vyšší objektivity získaných hodnot?

**Výsledky** jsou uváděny přehledně jednoduchými statistickými údaji a mají převážně konfrontační a komparační charakter mezi sledovanými soubory. Škoda, že autor v teoretické části se nepokusil přesněji vymezit herně činnostní požadavky na jednotlivé hráčské funkce, které by pomohly přesněji interpretovat výsledky do praxe, ale i nutné souvislosti s konkrétními kondičními předpoklady v rámci individuálního herního výkonu. Rovněž by to napomohlo zpřesnění validity jednotlivých testů pro konkrétní herní činnosti.

**Vlastní diskuze** je rozšířena o srovnání s podobnými výzkumy prováděnými v zahraničí, ale v jiných věkových kategoriích což je mírně zavádějící. Nebyly k dispozici

údaje ve stejných věkových kategoriích? Možná se autor mohl pokusit, vzhledem k požadavkům herního výkonu (zmínka v teoretické části) o případné úpravy standardizovaných testů. Např. uvažovat při akceleračních testech o využití výběrové reakce na podnět, nebo zda výskok s fixovanými pažemi v bok je adekvátní hernímu výskoku při vzdušném souboji, případně souvislost prudkosti a přesnosti střelby apod. V neposlední řadě se mohl o zmínit o existenci norem pro jednotlivé věkové kategorie (zda existují?), případně jaké podněty přinášejí výsledky pro tréninkový proces v této věkové kategorii.

**Závěrem** lze konstatovat, že diplomová práce je zpracována velmi přehledně a odborně, především pro trenéry pracující s mládeží. Ukazuje jakým způsobem realizovat vhodnou kontrolně – diagnostickou činnost v jednoduchých tréninkových podmínkách. Práce rovněž nevykazuje žádné větší formální nedostatky.

**Doporučuji** práci pro obhajobu a podle jejího průběhu stanovit výslednou známku.

6.1.2018

PhDr. Mario Buzek, CSc.