

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Jana Havlíčková

Téma: Prevence kriminality. Specifika prevence kyberkriminality na sociálních sítích

Rozsah práce: 88 stran textu

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 15. 12. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma s ohledem na problémy související s nárůstem určitých druhů kriminality, kdy kyberkriminalita představuje nejdynamičtější se rozvíjející oblast dané problematiky

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného, procesního a kriminologie
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala dostatečné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, dostatečné využití cizojazyčné literatury
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala do hloubky a snažila se najít vlastní úhly pohledu
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná, nadměrné členění textu do bodů

- jazyková a stylistická úroveň – přes vyšší výskyt chyb v interpunkci a skloňování je úroveň dostačující

4. Případně další vyjádření k práci: V první části (kapitoly 1 až 4) diplomantka vymezuje pojmosloví dané problematiky, uvádí systémy členění kriminality, rozebírá mezinárodní prameny prevence kriminality, v závěru se zaměřuje na vnitrostátní úpravu problematiky na celostátní, krajské i lokální úrovni. V této části diplomantka uvádí rozsáhlé výčty cílů a úkolů orgánů jednotlivých úrovní, a text tak působí značně bodově, bylo by vhodnější více používat souvislý text (viz např. str. 25–35, 37–44).

Druhá část se skládá z kapitol 5 až 7. V kapitole 5 autorka slovníkově vymezuje pojmy související s kyberkriminalitou a uvádí výčet příslušných právních předpisů, bohužel bez bližšího rozboru. V kapitole 6 jsou přiblíženy příklady z praxe a rady týkající se prevence, jedná se ovšem většinou o pouhé zkopírované texty z internetových zdrojů a kapitola působí spíše sociologicko-poradním než právním dojmem. V kapitole 7 diplomantka uvádí velké množství projektů, které však charakterizuje jen povrchně, za nevhodné lze pak považovat udávání telefonních čísel na konkrétní projekty (viz str. 81).

V textu bych očekávala podrobnější práci s vnitrostátními právními předpisy. V použitých zdrojích absentuje judikatura. Diplomová práce postrádá abstrakt a klíčová slova.

Přes výše uvedené výhrady hodnotím práci jako přínosnou a oceňuji náhled do praktické oblasti dané problematiky.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Jak autorka hodnotí současnou úroveň prevence kyberkriminality na celorepublikové úrovni, příp. návrhy de lege ferenda.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 2-3

V Praze dne: 22. 12. 2017

.....
Vedoucí diplomové práce

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.