

POSUDEK

diplomové práce Martina Kunického „Pěstounská péče v soukromém a veřejném právu.“

Autor předložil velmi zajímavou a svým způsobem originální diplomovou práci v níž se věnoval jednak výkladu právní problematiky vyplývající ze zadání, jednak podání „zprávy“ o vlastním výzkumu, který provedl v oblasti tzv. SOS dětských vesniček.

Právní úpravou pěstounské péče, ať již jde o právo soukromé či veřejné, se diplomat zabývá na 32 stranách práce a v podstatě mu nelze vytknout, že by některou z otázek vynechal, či vyložil nedostatečně. To, že výklad je na některých místech popisný ani nelze autorovi vytýkat, protože zejména veřejnoprávní předpisy upravující pěstounskou péči, jsou samy o osobě velmi popisné a téměř neumožňují teoretičtější zobecnění.

Naopak další část práce, v níž autor prozkoumává jednak právní postavení SOS dětských vesniček a Sdružení, jednak jejich aktuální existenci – potřeby, zajištění, kam směřuje tato péče věnovaná dětem, jejich problémy atd. je velmi poučná. Čtenář je uveden do problematiky, která není obecně příliš známá, protože na rozdíl od jiných občanských sdružení věnujících se ohroženým dětem, toto Sdružení svou činnost intenzivně nepropaguje.

Zajímala by mně jedna otázka, o které se autor ve své práci nezmiňuje: jak je tomu s odpovědností matky – pěstounky v SOS vesničce s její odpovědností za škodu (např. na zdraví), kterou by utrpělo svěřené dítě. Jde o právní problém vztahu Sdružení k dítěti (je zde, či nikoli?) a k pěstounce.

A další otázka: bylo by tyto matky – pěstounky možno zařadit pod pojem „profesionálního pěstouna“?

Práci hodnotím jako plně odpovídající predepsaným požadavkům. Autor nejen dobře pracuje s literaturou, ale též systematicky postupuje ve výkladu a originálně provádí svůj výzkum. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení: výborně

V Praze dne 23. dubna 2007

Doc. *Dr.* Senta Radvanová, CSc.
konzultant diplomové práce