

Oponentský posudek na diplomovou práci Veroniky Prixové

na téma

„Aktuální otázky postpenitenciární péče“

Předložená diplomová práce vychází z pojetí postpenitenciární péče jako součásti systému kontinuální sociální péče. Jde o pojetí, které umožňuje řešit problémy propuštěných osob již v průběhu výkonu trestu a na dosažené výsledky navázat následnou péčí. Vysoký podíl recidivujících osob ukazuje na přetrvávající nedostatky v přípravě odsouzených osob ve výkonu trestu odnětí svobody na propuštění, jakož i na neúčinnost stávajícího systému postpenitenciární péče. Téma posuzované diplomové práce je proto velmi aktuální.

Jeho zpracování vyžaduje mezioborový přístup, neboť postpenitenciární péče zahrnuje celou řadu otázek, spadajících do různých oblastí práva a dalších oborů. Je proto nutné nejen studium příslušných trestněprávních otázek, ale také otázek z kriminologie, resp. penologie, z práva sociálního zabezpečení, pracovního práva aj. Téma předpokládá rovněž znalost praktických problémů, které vznikají při poskytování postpenitenciární péče.

Autorka se ve své práci zaměřila zejména na tyto otázky: aktuální úpravu vnější a vnitřní diferenciací výkonu trestu odnětí svobody, programy zacházení s odsouzenými ve výkonu trestu, včetně tzv. výstupních programů, a jejich účinnost, vývoj postpenitenciární péče a jeho současnou právní úpravu, služby jednotlivých poskytovatelů postpenitenciární péče, hlavní problémy reintegrace propuštěných a aktuální trendy v postpenitenciární péči.

Analýza těchto otázek je provedena na podkladě studia tuzemské odborné literatury a četných internetových zdrojů. Poznat aktuální úroveň poskytované péče a konkrétní problémy propuštěných osob autorce umožnila rovněž spolupráce s neziskovou organizací RUBIKON Centrum. Výsledkem této spolupráce je mimo jiné i zajímavá případová studie sledující reintegraci mladé narkomanky propuštěné z výkonu trestu odnětí svobody (viz str. 58 a násl.).

Výklad je přehledně uspořádán a má logickou stavbu. Je rozdělen do pěti kapitol, úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly jsou navíc vnitřně podrobněji členěny, což usnadňuje orientaci v textu.

Z práce je patrné, že diplomantka přistupovala ke zpracování daného tématu promyšleně a s potřebnou samostatností. Výklad je zajímavý, autorce se v něm podařilo ukázat hlavní problémy odsouzených vznikající po jejich propuštění a možnosti jejich řešení. K úplnému obrazu problematiky postpenitenciární péče by však přispělo, kdyby autorka do

práce zařadila, byť třeba v omezenějším rozsahu, i pojednání o nucené postpenitenciární péči a způsobu jejího zajištění probačními úředníky.

Přes uvedenou připomínku práci předběžně hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě by diplomantka mohla zhodnotit význam probačních domů jako jednoho z nástrojů postpenitenciární péče a popř. blíže objasnit projekt probačního domu, realizovaného v České republice (viz str. 54 – 55).

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

V Praze dne 11. 1. 2018