

# **Posudek na diplomovou práci na téma „Jistota na náklady řízení v mezinárodní arbitráži“ diplomantka: Pavlína Trchalíková**

## **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 84 str. zvolila problematiku využití jistoty na náklady řízení v mezinárodní arbitráži, kdy za mezinárodní arbitráž považuje mezinárodní obchodní arbitráž a mezinárodní investiční arbitráž. Aktuálnost tématu spatřuji ve zpracování problematiky, kterou lze považovat za poměrně nový trend, přestože problematika skládání jistoty na náklady řízení před obecnými soudy není nová, je upravena v mezinárodních smlouvách, přímo použitelných předpisech Evropské unie i ve vnitrostátním právu.

V této souvislosti je však třeba upozornit, že česká právní úprava zkoumané problematiky zůstala mimo pozornost diplomantky.

## **2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na nutnost studia zahraničních právních předpisů i značného množství příslušné zahraniční judikatury.

## **3. Kritéria a hodnocení práce**

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do úvodu a pěti kapitol včetně závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je vymezení mezinárodní arbitráže ve srovnání se soudním řízením a právní povaha a význam jistoty na náklady řízení v mezinárodní arbitráž) přes pravomoc rozhodců nařídít složení jistoty až po důvody vedoucí k nařízení složení jistoty.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice (zahraničních úpravách) dobrý přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů zahraniční odborné literatury a příslušné judikatury. O české literatuře a judikatuře to však již nelze konstatovat. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí práce s literaturou. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na požadované výši.

## **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám žádné další podstatné věcné připomínky. Tu zásadní jsem uvedl již výše.

Otázky k ústní obhajobě:

- 1) Lze v rozhodčím řízení konaném na území České republiky nařídít žalobci složení jistoty na náklady řízení?
- 2) Jak by to bylo s výkonem nařízení složení jistoty vydaném v rozhodčím řízení v zahraničí na území České republiky?

## **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji i přes uvedené připomínky za zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům pro tento druh kvalifikačních prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

## **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 18. prosince 2017

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.