

Posudek na diplomovou práci Lze doporučit ruský jazyk dětem se specifickými poruchami učení?(Na základě projevů specifických poruch učení ve výuce ruského jazyka.)

Autor: Tat'jana Hůlková

Obor: francouzský jazyk – ruský jazyk

Autorka si zvolila velice zajímavé a aktuální téma, které zpracovávala poměrně náročným způsobem – metodou průzkumné sondy a následné analýzy získaných údajů.

Práce má jasně promyšlenou strukturu, je přehledně členěna do 4 kapitol, obsahuje značně rozsáhlé rusky psané Resumé, seznam literatury a přílohy.

V úvodu diplomantka zdůvodnila volbu tématu, stanovila základní cíle, formulovala výchozí předpoklady a nastínila metodologii zpracování tématu.

V teoretické části práce přiblížila autorka na základě prostudované odborné literatury současný pohled na specifické poruchy učení a informovala o jejich příčinách, způsobech diagnostiky a zásadách nápravy těchto poruch. Zaměřila se na otázku výuky cizích jazyků u dětí se specifickými potřebami učení a zamýšlela se nad základními kritérii výběru cizího jazyka. Nakonec na základě porovnání českého a ruského jazyka dochází k určitým závěrům o vhodnosti volby ruštiny pro výuku dětí se specifickými potřebami. Diplomantka prokázala, že se v problematice orientuje a poznatky získané z odborné literatury doplnila vlastními postřehy a názory.

Těžištěm práce je její praktická část. T. Hůlková detailně popsala realizaci prováděného průzkumu zaměřeného na zjištění vlivu podobnosti českého a ruského jazyka na osvojování ruštiny u dětí se specifickými potřebami učení a zpracovala zjištěné výsledky. Údaje jsou přehledně prezentovány v tabulkách a jsou doplněny komentáři i zajímavými postřehy z průběhu realizace průzkumu ve třídách. Hodnotnou část práce tvoří také oddíl obsahující náměty na názorné pomůcky pro výuku RJ u dětí se specifickými poruchami učení, které byly vytvořeny na základě výsledků průzkumu a vlastních zkušeností autorky z práce s těmito žáky.

V Závěrech jsou shrnuty výsledky průzkumné sondy a je konstatováno, zda předpoklady byly potvrzeny .

DP má po stránce obsahové výbornou úroveň. Přes pochopitelně nízký počet respondentů ji považuji za přínosnou, vychází z praxe a ve svých výstupech se opět do praxe vrací. Je v ní patrný hluboký zájem diplomantky o zkoumanou problematiku i její vztah k žákům, obsahuje zejména ve své praktické části cenný materiál. Je třeba ocenit také to, že se diplomantce vůbec podařilo najít tak specifickou skupinu žáků, kteří se učí ruštinu a že dokázala v této třídě provést průzkum.

Po formální stránce je možno práci hodnotit rovněž jako kvalitní, je psána kultivovaným spisovným jazykem a i ruské Resumé je jazykově na výborné úrovni, přesto se autorka nevyhnula některým pravopisným (např. shoda podmětu s přísudkem – s.8, 52, interpunkce – mj.24, 59,60) a dalším chybám - chybějící slova (např. 57,103), přepis (54, 106,109,110) a stavba vět.

Diplomovou práci doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 20.5.2007

PaedDr. Zuzana Líptáková, Ph.D.