

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek diplomové práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor DP: Bc. Tomáš Sekan

Název DP: Násilí na českých fotbalových a hokejových stadionech

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce. 1

Autor si pro svoji diplomovou práci zvolil aktuální téma, vycházející z aktuálního problému chuligánství ve sportovním fanouškovství. V práci řeší příčiny, druhy a způsoby řešení negativních projevů fanouškovství na fotbalových a hokejových stadionech. Hlavní cíl i dílčí cíle diplomové práce jsou formulovány přiměřeně; stejně z tématu vycházejí i problémové otázky. Formulace otázek vychází z formulace cílů.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou 2

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá podstatnými jevy pro zpracování tématu práce. Nejprve charakterizuje návštěvníky sportovních utkání, zkratky užívané v prostředí ultras a hooligans. Dále se věnuje disciplinárním řádům a fungování disciplinárních komisí. Poté charakterizuje agresi, agresivitu, divácké násilí a davové chování. Zmiňuje bezpečnostní předpisy sportovních utkání. Diplomant, až na výjimky, vhodně využívá citací a pracuje s dostatečným množstvím (28) informačních pramenů, z nichž 18 je tištěných a 10 internetových.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. 2

Pro realizaci výzkumu si autor formuluje osm pracovních hypotéz. Formulace pracovních hypotéz vychází z cíle práce. Celkový počet osmi hypotéz odpovídá počtu vědeckých otázek a z obsahového hlediska s nimi koresponduje.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce. 2

Pro testování hypotéz si autor zvolil čtyři metody. Jsou to: rozhovor, dotazník, pozorování a obsahová analýza textu. To mu umožnilo získat základní přehled informací pro zkoumaný problém. Celkový počet respondentů výzkumu je minimalistický, ale přesto odpovídá potřebám práce. Za vhodnou považují i volbu představitelů jednotlivých skupin zkoumaných účastníků šetření – zadržného, chuligána, policisty a psychologa. Pozorování čtyř utkání je v souladu s potřebami výzkumu. Také vlastní konstrukce dotazníku je vhodná pro potřeby diplomové práce i jejího tématu. Také počet sta respondentů dotazování je přiměřený. Obsahová analýza výstupů disciplinárních komisí je zaměřena na nejčastější násilné činnosti, které se na stadionech vyskytují. Postup práce je logický.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze. 2

Výsledky výzkumu jsou přehledně graficky interpretovány. Grafy jsou přehledné, s legendou. Pro zpracování výsledků autor použil statistickou metodu procentuálního poměru. Škoda, že autor pozapomněl uvést procenta v tabulkách i grafech a má je jen v legendách grafů. Rozbor výsledků autor uvádí v Diskuzi práce. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické. Diskuze je na velmi dobré úrovni, diplomant zde porovnává výsledky svého výzkumu. Součástí je i verifikace hypotéz, z nichž se čtyři potvrdily a čtyři se nepotvrdily.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků. 2

Závěry jsou jasné, věcné a strukturované a plně korespondují s problémy práce i s formulací pracovních hypotéz. Autor v posledním odstavci uvádí význam práce a možnosti jejího dalšího využití.

7/ Formální stránka práce. 2

Po formální stránce diplomová práce plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Stylistická i jazyková úroveň práce je dobrá, škoda jen, že se autor nevyvaroval několika chyb především v interpunkci. V teoretické části autor vhodně využívá citací z informačních zdrojů. Celkový jejich počet (28) plně odpovídá potřebám diplomové práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. V seznamu by internetové zdroje měly pokračovat v číslování a způsob uvedení publikovaných titulů ne vždy odpovídá normě, v práci není jednotně uveden. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce. 2

Diplomant při zpracovávání práce prokázal dostatečnou erudici v problematice. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Prokázal dostatečnou znalost metodologie vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázka k obhajobě: Jaká preventivní opatření tedy považujete za nejúčinnější pro předcházení projevů násilí v ochozech stadionů?

Datum: 31. 12. 2017

PaedDr. Ladislav Pokorný