

## **Katedra tělesné výchovy UK PedF**

### **Posudek bakalářské práce**

**Vedoucí:** PaedDr. Ladislav Pokorný

**Autor BP:** Vojtěch Petrůj

**Název BP:** Sportovní příprava libera ve volejbale

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce. 1

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o volejbal, který sám provozuje na velmi dobré výkonnostní úrovni. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Počet dílčích cílů a otázek je stejný. Struktura práce plně odpovídá potřebám a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou 2

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě v obecnější rovině, autor se v ní zabývá teoretickými východisky práce. Je zde patrná souvislost s postem libera. Struktura i četnost informačních zdrojů (15) odpovídají potřebám bakalářské práce. Některá literatura je však staršího původu, z doby, kdy ještě post libera neexistoval. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji až na výjimky náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. 1

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 5 pracovních hypotéz, což je stejně jako je problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Provázanost linie cíle, problémy a hypotézy je zde velmi pečlivě sledována.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce. 2

Pro testování hypotéz si autor zvolil metody dotazníku a rozhovoru. Celkový počet respondentů první části výzkumu (112) je odpovídající potřebám práce. Způsob jeho doplnění řízeným rozhovorem s trenérem Milanem Fortuníkem je vhodný pro doplnění informací získaných dotazováním. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací. Výhodou by bylo mít možnost porovnání větší skupiny respondentů.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze. 2

Interpretace výsledků výzkumu je na velmi dobré úrovni. Statistické zpracování výsledků je realizováno v tabulkách a grafech s náležitými legendami. Výsledky jsou přehledné a jasné. Rozbor výsledků autor uvádí v Diskuzi. Zde jsou podrobně rozebrány výsledky dotazování. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické. V druhé části této kapitoly autor přistupuje k ověření hypotéz. Všech pět hypotéz se potvrdilo.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků. 1

V první části kapitoly Závěry se autor věnuje rekapitulaci cílů práce. Vlastní závěry jsou strukturované, konkrétní a věcné, jsou formulovány v kontextu s problémovými otázkami. Vhodné je vyhodnocení výsledků ve vztahu k věku, pohlaví a specializaci respondentů. V posledním odstavci je nastin možného dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce. 2

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (15) odpovídá potřebám takto zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Vhodné by bylo seznam literatury očíslovat. Autor také v textu informační zdroje až na výjimky náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce. 2

Autor při zpracovávání práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázka k obhajobě: V jakém věku doporučujete specializovat hráče pro post libera?

Datum: 28. 12. 2017

PaedDr. Ladislav Pokorný