



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

vedoucí

Jméno studenta: Anežka Vlasatá

Název práce: Rozvoj dětské hudební tvořivosti na 1. stupni ZŠ ve třídách s programem Začít spolu

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Oponent práce: PhDr. Petra Bělohávková, PhD.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Díličí připomínky a návrhy:

K práci nemám již podstatné připomínky, diplomantka průběžně konzultovala a reagovala na podněty. Upozorňuji jenom na několik drobností v textu – na str. 26 a 27 je potřeba upravit velikost indexu v odkazech (podle Valenty, Tichý), na str. 34 je nesprávná formulace (po každém žákovi požadují, aby vytvořili), na str. 38 je překlep (čtený), na str. 74 chybí kus výzkumné otázky, v bibliografických citacích na str. 98 je třeba ujednotit interpunkci mezi jmény několika autorů (čárka nebo středník?). V textu je použita řada autentických citací, občas by prospělo jejich vykrácení (např. str. 15, 17). V příloze č. 2 by bylo vhodné doplnit informační zdroj, který byl základem pro vyčlenění rozdílů mezi klasickým a akčním výzkumem.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Předložená diplomová práce čítá 100 stran vlastního textu a 3 strany příloh.
Z hlediska obsahového, formálního i jazykového ji hodnotím jako zdařilou.

Je psána vytříbeným stylem na vysoké odborné úrovni a je prosta gramatických chyb.

Z logicky strukturovaného textu teoretické části i z výzkumné zprávy je patrné diplomantčino osobní zaujetí pro řešenou problematiku. Diplomantka čerpá i z nejnovější odborné literatury a vnáší mnohdy netradiční pohledy na obvyklá pojetí řešené problematiky (např. členění tvořivého procesu na jednotlivé fáze (Petty), osobité členění tohoto procesu u Hanse Seylea apod.). Teoretickou část práce považuji za přínosnou, a to nejenom z hlediska nových informací k obecným otázkám tvořivosti, ale též v pasážích, popisujících výstižně specifika alternativních škol a podrobněji pak podstatu koncepce Začít spolu.

Rovněž v empirické partii diplomantka prokázala svou erudovanost a znalost metodologie výzkumu. Praktická část je založena na akčním výzkumu, realizovaném v šesti třídách 1. stupně ZŠ, v nichž diplomantka vyučovala hudební výchovu. Jeho opodstatnění podrobně rozebírá v textu a charakteristické znaky pak v příloze. Výzkumná část je přehledně členěna do obvyklých kapitol. Její těžiště spočívá v popisu tvořivých prvků experimentálního vyučování, v nichž se objevují i netradiční přístupy (tvorba soundtracku, využití aplikace NodeBeat apod.), a v interpretaci získaných výsledků. Zde je pozornost zaměřena na komparaci tříd s programem Začít spolu s třídami běžnými podle diplomantkou vytčených kritérií. Tato komparace je pak základem pro verifikaci hypotézy a závěry z výzkumu.

Otázky pro diskuzi:

- 1) Ve vymezení pojmu tvořivost používáte termíny schopnost a činnost – jde tedy o jistou multidimenzionalitu tohoto pojmu. Lze uvažovat ještě o jiných významech pojmu tvořivost?
- 2) Za jakých podmínek lze v běžné ZŠ uplatnit prvky dětského elementárního komponování?
- 3) Na str. 48-9 obecně popisujete obvykle uváděné tvořivé schopnosti. Mohla byste alespoň k některým z nich (např. k fluenci nebo flexibilitě) specifikovat tvořivé situace (úkoly), které v hudební výchově vedou k jejich rozvoji?
- 4) Ke str. 79 – můžete popsat příklady uplatnění boomwhackers v rozvoji dětské hudební tvořivosti a jiných hudebních aktivit s ní spjatých?
- 5) Interpretaci výzkumných dat by prospělo uvést alespoň některé z výsledků dětské hudební tvořivosti. Můžete dokumentovat dodatečně?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Brandýse n. L. dne 9. 1. 2018

Podpis vedoucího