

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor:** Bc. Marek Bulandr

**Název:** Zařazení paralympijského školního dne do vzdělávacího programu na základní škole

**Vedoucí práce:** PhDr. Jitka Vařeková, PhD

### Abstrakt

Abstrakt je řádně strukturovaný a obsahuje všechny klíčové části. Koresponduje s prací a vystihuje její podstatu. Charakteristika souboru je vyjádřena zřetelně. Abstrakt obsahuje popis projektu i jeho výsledky a závěr. Charakteristika metod výzkumu není uvedena.

### Úvod

Úvod nabízí uvedení do tématu práce. Za mírný rozpor lze považovat, že je jako cíl uvedeno zkoumání „vlivu paralympijského školního dne na vzdělávací proces školní mládeže“ a „zkrácení projektu PŠD“. Tato témata, pokud jsou hlavním cílem, by měla mít více pozornosti v dalších částech práce (teoretické zdůvodnění, následné zkoumání vhodnými metodami).

### Rešerše - teoretická část

Některé přímé citace považuji za zbytečně dlouhé (např. Ješina, s. 21 – navíc není uvedeno Ješina a kol.). V textu jsou i jiné drobné chyby v citacích. Na s. 36 je uvedeno „zabývá se řada zahraničních prací, např...“, ale citace chybí. Chyby jsou i v seznamu literatury.

### Metodika

V práci mohly být lépe popsány výzkumné metody, tj. o jaký typ výzkumu se jednalo. Dochází k zaměňování metod výzkumu (kvalitativní šetření, kvaziexperiment) s metodami sběru dat (dotazník, pozorování).

Souhlas etické komise a informovaný souhlas jsou přiloženy.

Hypotéza obsahuje vágní tvrzení, že si „žáci si budou umět lépe představit problémy, kterým čelí osoby s postižením“.

### Výsledky

Zpracování demografické části dotazníku CAIPE je prezentováno srozumitelně. Výsledky obecných otázek na straně 48 nejsou dostatečně vysvětlené. Bylo by vhodné zopakovat bodové hodnocení odpovědí ze strany 42 a objasnit tak princip získání bodového skóre.

Na straně 50 jsou otázky 9 – 13, nikoli 3 – 13.

Bylo by zajímavé, pokud by se podařilo podrobněji zpracovat dotazník Adjective Checklist s uvedením četnosti konkrétních adjektiv. Název dotazníku mohl být uveden v názvu výsledkové kapitoly (s. 53).

Při popisu fotografií ani při prepisu výsledků zúčastněného pozorování nepovažuji neformální komentáře za ideální.

### Diskuze

Diskuze bohužel nemá obvyklý rozsah ani obsah. Mělo by zde být uvedeno nejen potvrzení hypotézy, ale také zodpovězení výzkumných otázek. To vše v kontextu nejen vlastních výsledků, ale též výzkumů jiných autorů.

Výzkumné otázky se objevují o kapitulu dříve, porovnání s konkrétními studii jiných autorů chybí.

## Zhodnocení

Práce Marka Bulandra se zabývá vysoce aktuálním tématem.

Česká společnost v období před rokem 1989 byla prakticky „vychovávána“ k negativním postojům k odlišnosti jakéhokoli druhu a k segregaci.

Normalizace učila, že „jiný“ znamená negativní, špatný, podezřelý či trestuhodný. S důsledky této epochy se setkáváme dodnes v podobě nejrůznějších předsudků a negativních postojů, které se promítají i do vztahu společnosti k jedincům se zdravotním postižením.

Pro pozitivní změnu ve společnosti je důležité dlouhodobé a pozitivní ovlivňování postojů, a to pokud možno již v dětském věku, kdy se postoje na základě zkušeností vytvářejí nejpřirozeněji.

Těchto souvislostí si je vědom projekt PŠD, který vynikajícím způsobem a v souladu s didaktickými zásadami v oblasti pozitivního ovlivňování postojů ke zdravotnímu postižení působí. Děti se dozívají informace, získávají praktické zkušenosti, setkají se s emotivním osobním příběhem.

Diplomant Marek Bulandr absolvoval bakalářské studium na FTK v Olomouci, kde jsou s tématem PŠD dlouholeté zkušenosti, a v rámci své diplomové práce se pokusil o první realizaci tohoto projektu v Praze a pod záštitou FTVS. Ve své práci využil kontakty z obou fakult. Od kolegů z Olomouce zajistil teoretické podklady, na FTVS se podařilo získat pomůcky i podporu dalších studentů s realizací.

Diplomant prokázal schopnost samostatně projekt teoreticky připravit, zorganizovat, zajistit i vyhodnotit. Následně ochotně spolupracoval při prezentaci výsledků své práce a prezentoval na konferenci a publikoval ve sborníku a v časopise Aplikované pohybové aktivity v teorii a praxi. Jedinečnost práce spočívá právě v tom, že byla v regionu první svého druhu. Úspěšná realizace prvního PŠD ve spolupráci s FTVS otevřela cestu dalším projektům a z hlediska oboru ji v tomto kontextu hodnotím za vysoce přínosnou.

Práce obsahuje všechny klíčové části a je zpracovaná v odpovídajícím rozsahu, nicméně nutno přiznat, že v mnoha ohledech nese známky finálního zpracování v časové tísni. Obsahuje množství drobných jazykových chyb a zejména část Diskuze není řádně dokončená.

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že diplomant Marek Bulandr splnil nároky kladené na vypracování diplomové práce a práci tímto doporučuji k obhajobě.

V Praze, 7. 1. 2018

PhDr. Jitka Vařeková, Ph.D