

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Využití pevných a elastických lepicích pásek ve fyzioterapii**

Autor práce: **Anna Bezděková**

Vedoucí práce: **Mgr. Jakub Jeníček**

Oponent: **Mgr. Silvie Táborská**

Přehlednost a členění práce

Předložená bakalářská práce se zabývá tematikou tapingu a možnostmi využití jeho různých forem ve fyzioterapii. Práce v dostatečném rozsahu 63 stran je přehledně členěna na teoretickou část (23 stran) a praktickou část (40 stran).

První část teoretické části je věnována historii tapingu, základnímu rozdělení tapingu na pevné lepicí pásky a pásky elastické a dále charakteristice těchto dvou odlišných způsobů tapingu. Ve druhé části práce nás autorka seznamuje s dvěma fyzioterapeutkami (Bc. Lewitovou, PhDr. Palaščíkovou Špringrovou), které mají s tímto způsobem terapie zkušenosti a tyto techniky v České republice provádí u svých pacientů.

Praktickou část práce tvoří dva polostrukturované rozhovory s výše uvedenými terapeutkami na téma tapingu a dále autorkou vytvořený manuál rozličných způsobů tapování deformity hallux valgus s rozsáhlou instruktážní fotodokumentací.

Formální náležitosti práce

Z formálního hlediska se v práci vyskytují určité nedostatky. Autorka v textu nepoužívá sjednocenou terminologii zejm. v případě pojmu „tape“ (tejp). Poměrně často se v textu objevují překlepy (dva až tři na každé straně), díky čemuž má čtenář dojem ležérněji zpracované práce. Autorka nerespektuje typografické pravidlo užití mezislovní nezlomitelné mezery. V Abstraktu práce chybí zarovnání textu do bloku.

Cíl práce

V praktické části práce jsou definovány cíle práce, spíše obecnějšího charakteru. Autorkou vytyčené cíle práce se jí podařilo splnit.

Přehled problematiky

Práce vychází ze standardního počtu jak tuzemských (19 zdrojů), tak zahraničních zdrojů (18).

Za velmi přínosnou považuji kapitolu týkající se porovnání terapeutického efektu u pevných a elastických pásek, ve které nás autorka seznamuje s výsledky nových studií prováděných na obdobné téma.

Zejména z teoretické části práce je zatelná dobrá orientace autorky v uváděné problematice.

Metodologie

Práce je pojata teoreticky, k metodologickým postupům nemám výhrady.

Přínos pro praxi

Autorka si pro svou práci zvolila velmi aktuální téma, jelikož popularita tapování stále stoupá a využitelnost tapingu ve fyzioterapii nachází čím dál širší uplatnění. Tapování má ale již svůj historický vývoj, který se autorka pokusila ve své práci popsat. Velmi zajímavou ideou autorky bylo zmapování názorů odborníků, kteří s tímto typem terapeutického přístupu mají bohaté zkušenosti a využívají ho osobitým způsobem ve své praxi.

Práce je vhodná jak pro laiky, tak pro odborníky, kteří se o tapování chtějí dovědět širší souvislosti.

Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Rozsah a náročnost práce odpovídá charakteru bakalářské práce, vzhledem k teoretickému pojetí práce nebyly na autorku kladeny vyšší nároky z hlediska praktických dovedností. Samotnou realizaci práce a její zpracování lze považovat spíše za méně náročnou.

Závěry a doporučení

Autorka se v Závěru práce vyjadřuje k cílům, které si stanovila a formuluje jisté doporučení, které je spíše méně reálného charakteru.

Shrnutí hodnocení

Bakalářská práce je z hlediska náročnosti a zpracování spíše méně náročnějšího charakteru. Proto bych očekávala velmi pečlivé zpracování zejm. po formální stránce, což se zde bohužel autorce ne příliš zdařilo.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Ve své práci se nevyjadřujete k možnostem vzdělávání v technice tapování. Absolvovala jste kurz tapování? Domníváte se, že tapování by měl provádět pouze fyzioterapeut? Jak rozsáhlé vzdělání a odborné znalosti terapeut k aplikaci tohoto terapeutického postupu potřebuje?
2. Na jakém podkladě jste si pro své rozhovory vybrala terapeuty Bc. Lewitovou, PhDr. Palašákovou Špringrovou?

Návrh klasifikace : **velmi dobře-dobře** (dle výsledků obhajoby)

Datum: 12.8.2017

Podpis: Mgr. Silvie Táborská

