

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Viktor Čech

Oponent práce: Mgr. Helena Kafková Ph.D.

Autorka práce: Iveta Vacková

Katedra: KVV **Studijní program:** Vychovatelství

Název práce: Možnosti psychomotorického a sociálního rozvoje dětí školního věku prostřednictvím práce v kroužku „Vazba a aranžování květin“

Autorka koncepci své bakalářské práce postavila na zapojení specifické výtvarně-dekorační disciplíny aranžování květin do kontextu volnočasové pedagogiky dětí školního věku a s tím spojených možností rozvoje jejich psychomotorických schopností i případného potenciálu sociálního rozměru této v kolektivu vznikající rukodělné aktivity.

Teoretickou část své práce autorka věnovala obecnějšímu přehledu problematiky pedagogiky volného času ve vazbě na jí sledovanou oblast aktivit školních dětí. Autorka tu především sleduje základní odbornou literaturu a jejím prostřednictvím definuje pedagogickou pozici pro jí zvolenou oblast kroužku „Vazba a aranžování květin“.

Didaktická část autorčiny práce se poněkud skrývá za částí, která je věnována právě vymezení kulturního i institucionálního kontextu zmíněného kroužku. Jedná se zde především o specifický obor Floristiky, vůči jehož tradici a současné podobě vztahuje i své chápání zvolené výtvarně-řemeslné aktivity. Je možná trochu škoda, že zde autorka nepřekročila hranici pouhé historie tohoto oboru a nezohlednila širší a mnohem bohatší kulturní tradici estetického aranžování květin, které se i v západní kultuře vyskytuje nejen v oblasti ornamentu, ale rovněž ve volné umělecké tvorbě, jak nám ji dodnes představují například barokní zátiší. Estetickému rozměru této disciplíny je zde vůbec věnovaný poměrně omezený prostor (i v případě zmíněné Ikebany a krátké obecné kapitoly přímo estetiky věnované). Mnohem větší důraz autorka klade na reflexi psychologického a praktického (organizačního i institucionálního) rozměru těchto aktivit. Ovšem vše zmíněné stále náleží spíše do teoretického rozměru bakalářské práce.

Třetí, praktická část práce je pak věnována konkrétnímu popisu praktických hledisek realizovaného kroužku a pozice pedagoga při jeho realizaci. Tuto část uzavírá autorčin výzkum, na němž statisticky prezentuje reflexi kroužku jeho dětskými účastníky.

Autorka se ve své práci snaží o strukturovaný a systematický přístup k tématu, založený na zmíněných pedagogických a psychologických hlediscích, které se poněkud vyhýbají samotnému výtvarně-estetickému tvůrčímu procesu dětí. Je to poněkud ke škodě, jelikož autorka měla

evidentně z průběhu kroužku dostatek vytvořeného materiálu (neformálně prezentovaného), který mohl být podnětem k přímé komparaci výtvarných možností, které kroužek nabídl. Díky tomu že autorka tento vizuální materiál přímo nezapojila do textu práce, připravila ji tím o podstatný rozměr, nicméně vzhledem k tomu, kam svoji bakalářskou práci od počátku směřovala – k obecnějšímu vymezení a ukotvení jí prožívané praktické pedagogické zkušenosti, je to i pochopitelné opomenutí.

Vedle výše zmíněných výtek a menších formálních nedostatků však práci nelze upřít koherentní a logicky provázanou formu, což je právě u bakalářské práce podstatné.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: Velmi dobře

V Praze 5. 1. 2018

Mgr. Viktor Čech