

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Eliška Langfellnerová**

Název BP: **Výchova a vzdělávání židovských dětí předškolního a mladšího školního věku v 1. polovině XX. století v Čechách a na Moravě.**

Datum posudku: 27. 8. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.	Posuzovatel: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky.	Nefunkční formulace formálně i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nedostatky ve zpracování zdrojů a odkazování v textu.	Chybějící odkazy	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady)	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své bakalářské práci věnovala velmi těžkému tématu – výchově a vzdělávání židovských dětí v 1. polovině 20. století v Čechách a na Moravě. Autorka musela hledat zdroje dat, z nichž většina již byla zničena či je velice těžko dohledatelná. V teoretické části práce uceleně zpracovala informace o židovské komunitě a historický kontext ve sledovaném období ve vztahu k židovskému obyvatelstvu na našem území a jeho vzdělávání. Dále charakterizovala židovskou rodinu, včetně problematiky účasti dětí na židovských svátcích. Jako výzkumně nejzajímavější hodnotím poslední část teoretické části práce, která je věnována analýze vybraných literárních zdrojů a autentických vzpomínek současníků. Autorka prokázala v teoretické části bakalářské práce kvalitní schopnost vyhledávat relevantní zdroje informací a pracovat s historickými prameny. V empirické části shrnula výsledky šetření ve vybrané židovské třídě MŠ a rozhovory se dvěma respondentkami participujícími na vzdělávání židovských dětí v dané MŠ. Práce obsahuje všechny formální náležitosti.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Celkové zpracování BP hodnotím jako poměrně zdařilé. Po jazykové stránce je práce zpracována kvalitně. Nedostatkem práce je méně důsledné zpracování odkazů v textu (nepřesnosti v citacích, např. s. 10, 16, 18, 22, 67 aj.) a úroveň interpretace a zpracování informací z realizovaných rozhovorů v empirické části práce. Autorka přikládá přepisy rozhovorů do přílohy, v textu práce pak uvádí vybrané informace k jednotlivým otázkám u všech respondentů. Za vhodnější bych považovala shrnout relevantní informace od všech respondentů k daným výzkumným otázkám a jejich odpovědi reflektovat. Kapitola Diskuse se nevěnuje širěji diskusi a reflexi tématu ze strany autorky, obsah kapitoly by bylo možné včlenit spíše do úvodu teoretické části práce. V závěru práce by mohlo být více pojednáno o výsledcích empirické části práci.

Celkově však práce poskytuje zajímavý vhled do židovské komunity a výchovy a vzdělávání židovských dětí u nás. Výzkumný přínos se zakládá především v teoretické části práce, v níž autorka analyzovala historické prameny. Oceňuji, že pracně vyhledávala informační zdroje po archivech, muzeích a pamětnících po celé České republice.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- 1) Pokuste se shrnout odpověď na to, co je cílem současné židovské třídy? (srov. s. 65, výzkumný problém č. 1)
- 2) Kde jsou v Praze (resp. ČR) další židovské MŠ či třídy a podle jakého kurikula pracují (srov. s. 75)? Jsou jejich kurikula odlišná od sledované židovské třídy – dokázala byste uvést některé příklady rozdílů?
- 3) Osvětlete tvrzení, že „vzdělávání židovských dětí pravděpodobně nepodléhá změnám“ (s. 83). Srovnejte relevantnost tvrzení s informacemi uvedenými v teoretické části o proměně vzdělávacích obsahů na židovských školách na poč. 20. století.

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: