

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Eliška Langfellnerová
 Termín SZZ: leden 2018
 Název BP: Výchova a vzdělávání židovských dětí předškolního a mladšího školního věku v 1. polovině 20. století v Čechách a na Moravě
 Datum posudku: 1.1. 2018

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nedostatky v citacích, odkazech a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Nedostatky ve stylistice a gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace a interpretace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i analyticko komparačního celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Autorka zpracovala významné téma historického charakteru, kterému byla dosud věnována jen okrajová pozornost. Židovské etnikum je stále ještě vnímáno více přes prisma holokaustu než přes znalost a porozumění judaismu jako religionistickému specifiku.

Autorka prokázala schopnost jak teoretické, tak badatelské práce, včetně volby relevantních metod a interpretace výsledků. Opírala se o historické prameny, memoárovou literaturu a svědectví pamětníků jak v písemné podobě, tak vycházela i z autentických rozhovorů na bázi orální historie.

Celkově je práce kultivovaně formulována.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce je cenným dokladem hledání pramenů a podkladů k naplnění tématu, jehož primární historické zdroje byly za 2. svět. války zničeny. Na pozadí obecné historie židovství (teoretická část) autorka naroubovala pamětnické záznamy a rozhovory (praktická část).

Závěr práce se bohužel pohybuje v obecné rovině, poměrně málo vytěžil z velmi zajímavých výsledků rozhovorů.

Přes naznačené nedostatky autorsky hodnotím BP jako velmi přínosnou.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující otázky:

- S jakými obtížemi se autorka setkávala v procesu zpracovávání tématu? A čím byla nejvíc oslovena?
- Jak autorka hodnotí naplnění cíle práce?
- Stručně charakterizujte židovskou „předškolní výchovu“.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.

