

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Klára CHMELÁŘOVÁ
Název práce	Umělé oplodnění a dopad zkoumaných vlivů na početí v pardubickém regionu
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	4
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	4
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	4
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
Poznámky	<p>Práce vykazuje řadu chyb a to jak gramatických tak formálních. V práci není dodržena jednotná úprava textu, většina textu má řádkování o velikosti 1,5, některé odstavce mají řádkování 1,0 (např. abstrakt, část textu na str. 13, 14, 15, ...).</p> <p>V úvodu autorka de facto kopíruje abstrakt. Autorka se zde nezmiňuje, proč si toto téma vybrala a proč je důležité o něm psát, což bych očekávala.</p> <p>Citace v textu i v seznamu použitých zdrojů neodpovídají požadavkům citační normy ČSN ISO 690:2011.</p> <p>Text v teoretické části je členěn nepřehledně. Některé věty v textu postrádají smysl a souvislosti s následujícím textem, viz např. věty v závěru práce. Text neposkytuje souvislé informace o řešené problematice. V textu se objevuje nespočet chyb.</p> <p>V kapitole Dotazníkové šetření se u některých vyhodnocených otázek z dotazníku vyskytuje nesprávný popis. Např. otázka C 9. jaký sport respondentky vykonávají nebo D 8 Co pijete?.</p>

Celkové hodnocení	Práce nesplňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 3. 8. 2017 Ing. Alena Váchová, Ph.D.