

Posudek oponenta  
na diplomovou práci

**Mgr. Venduly Mezeiové**

**„Právo na zdraví a legitimní očekávání z pohledu standardních a nadstandardních  
zdravotních služeb v systému českého zdravotnictví“**,

kteřá je předkládána jako práce rigorózní

Posuzovaná práce o rozsahu 154 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, čtyř kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v češtině a v angličtině.

Autorka se nejprve v širších obecných souvislostech zaměřuje na genezi sociálních práv a sociálního státu a na krizi legitimacy sociálního státu v pozdním kapitalismu. Dále věnuje pozornost právu na zdraví – jeho pojmosloví, pojetí a interpretaci a rovněž právu na zdraví v dokumentech mezinárodního práva a unijního práva a v některých národních úpravách. Ve 3. kapitole – autorkou označené jako 4., protože očíslovala úvod i závěr – se zabývá právem na zdraví jako právem sociálním a dalšími lidskými právy. Konstatuje, že „...ochrana práva na zdraví nedosahuje efektivní úrovně. Integrovaný přístup k lidským právům zahrnující právo na zdraví pod ochranu občanských a politických práv je krokem vpřed. Lidská práva tak získávají společně svůj charakter vzájemné závislosti a nedělitelnosti“ (str. 107). Poslední kapitola je věnována shrnutí a legitimitě standardů a nadstandardů.

V poměrně stručném závěru autorka velmi kriticky hodnotí standardy a nadstandardy zdravotních služeb z pohledu právního řádu České republiky. Uvádí, že „právo na zdraví chrání lidský život v důstojnosti, svobodě a sociální rovnosti“. S tím lze jistě souhlasit.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Autorka vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, české a zejména zahraniční a z dalších informačních zdrojů, s nimiž v textu uvážlivě pracuje a řádně je cituje. Práce má mimořádně bohatý poznámkový aparát.

Pokud jde o metody vědecké práce, vycházela autorka při zpracování zvoleného tématu především z metody analýzy a syntézy, z metody deskripce a z metody komparativní.

K práci byl dne 17. 5. 2017 vygenerován „Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“, podle něhož existuje 191 podobných dokumentů. Nejvyšší dosažená míra podobnosti je menší než 5 %.

Zvolené téma je vysoce aktuální a významné, předmětem kvalifikačních prací v tomto pojetí a rozsahu však nebývá často – posuzovaná práce má do značné míry interdisciplinární charakter. Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, snad pouze některé drobné formulační nepřesnosti jako např. „dále se diplomová práce bude soustředit“ (str. 9).

Autorka prokázala výbornou znalost zkoumaných otázek, k řadě z nich zaujímá svá stanoviska. Vhodně využila svého studijního pobytu na Cardiff University.


Cíl práce – „vystihnout podstatu práva na zdraví jakožto sociálního práva, jako nezbytný prvek liberálně demokratických států založených na ochraně lidských práv“ – byl komplexně a úspěšně naplněn.

Posuzovaná práce je velmi zdařilá, svým rozsahem i obsahem vysoce převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací. Autorka prokázala nejen výbornou znalost zkoumaných otázek, ale i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že posuzovaná diplomová práce, která je předkládána jako práce rigorózní, splňuje požadavky stanovené v „Pravidlech pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě UK“, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Během obhajoby rigorózní práce se může autorka zaměřit též na problematiku event. znovuzavedení tzv. nadstandardů.

V Praze dne 28. 11. 2017

  
doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
oponent