

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

RIGORÓZNÍ PRÁCE

Název práce:	Literární archiv Václava Černého: korespondence Kritického měsíčníku
Jazyk práce:	čeština
Student:	Miroslava Pourová
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Studijní obor:	Informační studia a knihovnictví
Obor práce:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí / školitel:	
Oponent(i):	doc. PhDr. Šmejkalová Jiřina, CSc.
Předseda komise:	doc. PhDr. Petr Voit, CSc.
Členové komise:	
Datum obhajoby:	
Průběh obhajoby:	Magistra Miroslava Pourová podrobně seznámila komisi se svojí prací „Literární archiv Václava Černého: korespondence Kritického měsíčníku“.

Oponentka rigorózní práce doc. PhDr. Jiřina Šmejkalová, CSc. přečetla posudek. Předkládané práci vytkla zejména absenci jasně definované výzkumné otázky a chybně zvolený metodologický přístup postrádající zejména kritický přístup při analýze pramenů a jejich interpretaci. Neméně závažnou výtku shledala v naprosté absenci jakéhokoli zahraničního pramene a či sekundární literatury. Naopak ocenila srozumitelnost textu, ovšem s výtkou vzhledem k formulování odborného textu, který místy přecházel v hovorový a esejistický styl. Za nezpochybnitelný přístup považuje oponentka časově náročné a bezesporu pečlivé zpracování nashromážděného archivního materiálu, avšak bez kritického zhodnocení a interpretace.

Poté svůj posudek přednesla Mgr. Alena Petruželková. Shrnula zpracování tématu zpracování osobních knihoven v rámci vysokoškolského studia. Vyzdvihla přínos předkládané práce, spočívající ve zmapování korespondence týkající se Kritického měsíčníku, zpřístupnění autentických záznamů a svědectví o období padesátých let, rozkrytí sítě kontaktů intelektuálního světa V. Černého a rovněž v inovativním přístupu ke zpracované látce i v informační bohatosti práce.

Předseda komise doc. PhDr. Petr Voit, CSc. vyzval Mgr. Pourovou k vyjádření k posudku oponentky. Diplomantka zmínila cíle a přínos práce, zejména snahu propojit knihovnu Václava Černého s jeho archivem. Následně se stručně vyjádřila k výtkám oponentky a objasnila svůj přístup při zpracovávání tématu rigorózní práce. Poté se pokusila vyzdvihnout přínos a možnosti dalšího badatelského využití rigorózní práce.

Předseda komise vyzval členy komise k otázkám. Mgr. Alena Petruželková uvedla několik stručných informací k tématu zpracování osobní korespondence a analýzy osobních archivů obecně. V tomto kontextu

poukázala na klady předkládané práce založené na zpracování dosud nevytěženého archivního materiálu. PhDr. Richard Šípek vznesl konkrétní dotaz týkající se možnosti dešifrování osobních vztahů na základě analýzy osobní korespondence a obecnější využití archivních pramenů pro literární historii.

Komise se po jednomyslném hlasování shodla, že práce splnila požadavky kladené na rigorózní práci, a tudíž práce byla obhájena.

Výsledek obhajoby: Prospěl

doc. PhDr. Petr Voit, CSc.