

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Pavel Štrunc

Název práce

Komparace informačních zdrojů o Evropské unii

Konzultant/ka práce

PhDr. et JUDr. Tomáš Karásek, Ph. D.

Oponent/ka práce

doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

semestr/rok

ZS 2008

počet stran

72

počet znaků

139 081

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomant si zvolil téma nástrojů komunikační strategie vlády ČR a Evropské komise. Cílem jeho práce porovnat nástroje a zhodnotit, zda paralelní komunikační systémy jsou efektivní a komplementární. Lze ocenit výběr tématu, které je bezesporu zajímavé a velmi aktuální a – pokud jsem dobře informována – i původní. Je třeba však konstatovat, že příležitost nebyla v předkládané práci ani zdaleka využita. Formulace výzkumné otázky je velmi stručná a vcelku velmi vágní, tudíž nesměřuje k alternativám teoretického ukotvení a konkrétních metod zkoumání daného tématu. Práce je pak založena na naprosto minimálním výběru sekundární literatury, která je navíc využita pouze pro základní úvod do problematiky politické komunikace, aniž by byla využita v dalších částech práce. Větší část textu práce se proto opírá jednak o výsledky souboru sociologických výzkumů z roku 2005 a v části vlastní analýzy pak téměř výhradně o primární interní materiály OIEZ ÚV ČR. Ačkoli autor deklaruje, že cílem práce je komparace, aplikace této metody není v práci specifikována, tj. není jednoznačně zřejmé, co bude komparováno, jaká budou kritéria, jasný časový rámec ap. Zcela pak chybí jakýkoli náznak kritiky použitých zdrojů i dílčích metod (zejm. rozhovory s pracovníky center či zástupkyní ředitele OIEZ), což lze s ohledem na téma a výběr použitých zdrojů považovat za vážnou chybu. Struktura práce je logická, postihuje všechny hlavní aspekty tématu, jednotlivé části plní stanovený účel.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost,

správnost postupů; konformita s projektem);

Základní otázkou, kterou je třeba si položit při posuzování předložené diplomové práce, je jaký je přesně časový rámec, ve kterém jsou předměty analýzy sledovány a co konkrétně má být následně komparováno. Otázkou také je, jakou funkci má plnit kapitola prezentující výsledky sociologických výzkumů o postojích české veřejnosti k EU. Odpovědi na tyto otázky nejsou v práci zodpovězeny, což ovlivňuje hodnocení celého textu. Diplomantovi se jistě podařilo shromáždit řadu zajímavých faktografických informací o fungování obou systémů (jejich přesnost je v řadě případů obtížné ověřit s ohledem na charakter použitých zdrojů; např. konference z jara 2007 se nazývala jinak a měla i jinou záštitu – s. 62), nejasný časový rámec činí problém zásadní (např. v práci se mluví v přítomném čase o EU 25 členských zemí – s. 46). Práce také žádným způsobem nereflektuje změnu vlády v roce 2006, ač je zřejmé, že znamenala změnu v pohledu na otázku komunikační strategie. Metodologicky také není jasně uchopen rozdíl v cílech, které oba systémy komunikace sledují, navíc v případě vlády ČR se zcela zřejmě tyto cíle v čase mění. Též prezentace odpovědí dvou pracovníků zastupujících oba systémy formou *in extenso* je koncepčně pochybná a z hlediska metodologického ve vztahu k formulovaným závěrům zcela nevhodná.

Lze litovat, že alespoň část údajů, které měl diplomant k dispozici, nebyla sumarizována a vyhodnocena, zde se nabízí zejm. grantový systém ÚV (zmiňován jako páteř komunikační strategie vlády), který funguje již řadu let a údaje o jednotlivých skupinách, typech projektů a přidělených prostředcích by mohly vhodně ilustrovat dynamiku informační strategie vlády.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce obecně splňuje kritéria požadovaná standardy.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu je vcelku dobrá.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Předložený výtisk práce je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázka k obhajobě: Jak byste zhodnotil rozdíly mezi cíli zřizovatelů informačních center Europe Direct a vlády ČR?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat jako **dobrou až velmi dobrou.**

datum

podpis

3.2.2009
Komparace informačních

Diplomová práce Pavla Št...
republiky v Evropské unii,
občanům fungování této pr...
tématu byt autoru, jak ko...
z těchto informačních prog...
Ústavní smlouvy po neu...
k perioetím schvalování sm...

Autor se ve své práci zam...
aktivitu odboru pro inform...
program Evropské komise E...
souvislostem teorie komun...
Následně se autor věnuje...
členství ČR v ní. Jádrem prá...
završený analytickou pos...
vyvozující závěry a doporuče...

Práce má jasně definovan...
efektivnější a více využívat...
popisí strukturu práce autor...
konkrétní výzkumné postupy...
valného mínění a získává...
s prací a jky zmíněných p...
sekundárních i primárních...
Ministerstva pro místní rozvo...

Výsledky výzkumný záměr...
empirická a veskrze popisná...
své poznatky o fungování o...
jejich efektivitě. Výsledkem...
jeden informační program o...
dlouhodobého plánování by ti...

Kromě značné popisnosti, kte...
jediny zdroj informací, lze prá...
věnující se teorii komunikac...
v důsledku její značné ober...
s koncepty, jež teorie komun...
vhodnější více akcentovat...
komunikačních strategií v Et...
s empiricky orientovaným zbytkem práce.

