

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: Karolína Kalecká
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Historie/obecné dějiny
Název práce: „Modernizace rakousko-uherského válečného námořnictva v letech 1897-1914“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.
Oponenti: prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.
PhDr. Ivo Pejčoch, Ph.D.
Datum obhajoby: 26. 9. 2017
Místo obhajoby: FF UK, nám. Jana Palacha 2, Praha 1, místnost č. 204
Předseda komise: prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

00:00:00 Předseda komise prof. Kovář zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

00:00:25 Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

00:05:11 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Na úvod sdělila, že se zaměřila na vývoj rakousko-uherského válečného loďstva v daném období z toho důvodu, že od roku 1897 byl kladen větší důraz na stavbu bitevních lodí. Vycházela z předpokladu, že při budování válečného loďstva jsou klíčové finanční prostředky. Proto se zaměřila na finanční stránku věci. Velký prostor věnovala i další skutečností – zejména soupeření s Itálií. V tomto kontextu hovořila mimo jiné o tom, že Rakousko-Uhersko se až příliš soustředilo na stavbu bitevních lodí. Mgr. Kalecká rovněž na závěr uvedla, že podoba loďstva byla kompromisem mezi představami admirálů a politickou a hospodářskou realitou.

00:12:47 Oponent prof. Županič seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Práci vysoce ocenil a to i v kontextu minimálně střeoevropského výzkumného prostoru. Výtky byly jen drobné: text byl kupříkladu v určitých pasážích až příliš hutný.

00:17:49 Prof. Kovář přednesl hlavní body posudku nepřítomného oponenta dr. Pejčocha se závěrem, že **doporučuje** předloženou disertační práci k obhajobě. Mimo jiné zmínil, že Mgr. Kalecká se zaměřila i na mezinárodní rozměr problému. Práci až na určité technické nedostatky rovněž vyzdvihl.

00:21:52 Studentka reagovala na posudky oponentů. Připustila, že v práci jsou překlepy. Hutný charakter textu vyplýval z velkého množství materiálu i ze snahy odevzdat text v horizontu tří let.

00:24:01 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil mimo jiné doc. Drška, dr. Soukup či prof. Klusáková. Prof. Klusáková se ptala, zda byla studentka inspirována i mezinárodními pracemi, které se týkají kupříkladu francouzského námořnictva. Studentka odpověděla, že podobné práce jsou často americké provenience. Její práce byla inspirována prací zaměřenou na britské válečné námořnictvo, která je ovšem také amerického původu. Prof. Kovář uvedl, že je škoda, že je práce psána česky. Doporučil, že by mohla vyjít i v jiném jazyce. Prof. Županič uvedl, že ani v Rakousku podobné práce nejsou k dispozici.

00:31:30 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována: **prospěla**.

Zapisovatel: Petr Janoušek