

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmakologie a toxikologie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Bc. Tereza Janoutová**

Vedoucí/školitel/ka práce: Prof. RNDr. Jiří Lamka, CSc.

Rok obhajoby: 2017

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Petr Jílek, CSc.,

Název práce:

**Aktuální helmintostatus jelení zvěře Krkonoš a výsledky jeho kontroly
po podání léčiv**

Rozsah práce: počet stran: 74, počet obrázků: 5, počet tabulek: 11, počet citací: 64

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Diplomová práce Bc. Janoutové navazuje na její bakalářskou práci, která byla výborně hodnocena. Autorka zvládá bez problémů parazitologickou metodologii. Svoji pozornost zaměřila na parazitostatus jelenů v Krkonoších. K získání vzorků pro parazitologické vyšetření i k ověření efektu ivermektinu byl zvolen příhodný postup – kontrola zvěře v přezimovacích objektech, v nichž lze individualizovat odebraný materiál a přiměřeně řídit příjem léčiva. Zaměření práce odpovídá teoretická část věnovaná zoologii jelena evropského a jeho parazitům, včetně léčby parazitóz. Výsledky jsou prezentovány přehledně, diskuse je zasvěcená, výsledky získané v práci by mohly být diskutovány obšírněji. Jazyková úroveň práce je výborná, formulace jsou výstižné, styl je koncizní, text výstižný.

Dotazy a připomínky: V práci uvádíte parazity střeva a plic, jiné jste nezaznamenali? Ve výsledcích uvádíte odděleně výsledky ovoskopické a larvoskopické zahrnující odlišná species parazitů. Považoval bych za účelné dát oba výsledky stejných zvířat (jsou-li) vedle sebe a diskutovat pak zvířata zcela bez nálezu v obou typech vyšetření a naopak zvířata dvojitě pozitivní atd., což by mohlo naznačit, zda např. hypotéza o tom, že některá zvířata neměla přístup k medikovanému krmivu může být přijatelná nebo ne.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 23.5. 2017

.....
podpis oponentky / oponenta