

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Tereza Pokorná

Téma: Problémy trestního soudnictví nad mládeží

Rozsah práce: 69 stran textu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 26.6.2017

1. Aktuálnost (novost) tématu: Předložená diplomová práce se věnuje trestnímu soudnictví nad mládeží a zejména pak systému opatření ukládaných mladistvým a dětem mladším patnácti let. Jedná se o téma stále aktuální, neboť současný zákon č. 218/2003 Sb., o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže prošel již řadou novelizačních etap a o dalších případných změnách se stále diskutuje.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního a z penologie,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala k tématu přiměřené množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomantka se daným tématem zabývala přiměřeně do hloubky, bohužel bez hlubší analýzy zjištěných nedostatků,

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případně další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracováním zvoleného tématu, bohužel má však převážně popisný charakter ve vztahu k současné právní úpravě. Vzhledem k rozsahu práce pochopitelně nebylo možné zabývat se tématem do větší hloubky, nicméně vlastní názory autorky k úpravě de lege lata jsou převážně povrchní a návrhy de lege ferenda k problémům, které jsou v práci naznačeny a zasloužily by podrobnější rozbor či návrhy řešení, zde absentují nebo jsou naznačeny jen velmi obecně.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Shora uvedené nedostatky by autorka měla napravit při obhajobě, kdy by měla konkretizovat své výhrady k současné právní úpravě dané problematiky a následně uvést konkrétní návrhy na její změny či úpravy.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 3

V Praze dne: 11.9.2017

doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponentka diplomové práce