



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí

Autor/autorka práce: Martin Boukal
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Porovnání písňového obsahu Šteyerova a Svatojánského
 kancionálu v kontextu dobových proměn zbožnosti
 Vedoucí práce: Miloš Sládek
 Rozsah práce: 60 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Přehledná, promyšlená bakalářská práce mimořádné úrovně, která by bez problémů mohla být předložena i jako práce magisterská. Autor se věnuje tématu dosud nezpracovanému. Vychází z tvrzení Antonína Škarky o přímých souvislostech mezi Štajerovým kancionálem a Kancionálem svatojanským, které však Škarka ani nikdo z jeho následovníků dosud hlouběji nerozpracoval. Autor se velmi dobře orientuje v sekundární literatuře, relativně početné v případě osobnosti M. V. Štajera a jeho kancionálu. Zejména v případě otázek spjatých s problematikou Svatojanského dědictví nemohl vycházet z moderní sekundární literatury, opírá se především o dobové tištěné prameny a dokáže je s přehledem interpretovat. Za překlep považuji uvedení jména překladatele Bible František Durych místo správného Václav Fortunát Durych (na s. 31). Vrcholem práce je bezesporu kapitola 3 Komparace písňového obsahu s přihlédnutím k ostatním zdrojům Kancionálu svatojanského. Minimálně tato kapitola by si zasloužila otištění. Autor projevuje přehled i o následujícím vývoji české duchovní písně, patrný spíše jen z drobných poznámek a konstatování. Ocenění jistě zaslouží i výrazně interdisciplinární přístup, který autor zvolil, s přehledem řeší nejen otázky literárně- a hudebněhistorické, ale okrajově řeší i některé problémy historické, jazykové a teologické. Zvažuji, že práci navrhuji na udělení Bolzanovy ceny.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Proč autoři Svatojanského kancionálu zcela nebo takřka zcela vypustili ze Štajerova kancionálu písně na nečlní evangelia, písně pohřební, eschatologické a písně před jídlem a po jídle?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18.8. 2017

Podpis:

