



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Petr Kubín

Autor/autorka práce: Anna Veselá
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Historie farnosti Stará Říše v první polovině 20. století
 Vedoucí práce: Petr Kubín
 Rozsah práce: 114 804 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Posuzovaná práce patří sice mezi klasické závěrečné práce z oboru církevních dějin, nicméně jejím předmětem jsou dějiny výjimečné farnosti. Výjimečné především tím, že do ní patřili dva výjimeční farníci - Florián a Staněk. Oba, ač každý jiný, byli v konfliktu se svou církevní vrchností - s blízkým klášteřem premonstrátů v Nové Říši, resp. s jeho faráři. Anna Veselá pečlivě pracovala s prameny i se sekundární literaturou. Zvolila standardní postup - chronologický, podle jednotlivých farářů. Pomocí četných citací z pramenů vytvořila poměrně plastický a čtivý obraz dějin farnosti. Čtenář až s napětím sleduje konflikt mezi hlavními protagonisty a může přitom posuzovat nakolik se obraz církve změnil. Úzkoprsí faráři bránili Floriánovi v denním přijímání ... to přece známe z českých dějin z Prahy už ze 14. století! Nepochopení konsistoře pro Floriánovu literární činnost etc. Do takových srovnání autorka nezabíhá, drží se pevně svého tématu a své doby, což je v případě bakalářské práce dobře. Důležité je, že prokázala schopnost používat historické metody. Mám jen dvě větší výhrady. Za první, v seznamu pramenů nejsou uvedeny archivní signatury. A za druhé, v úvodním medailónku poslance Staňka není objasněn jeho vztah ke Staré Říši. Bydlel tam, chodil tam do kostela?

Bakalářskou práci hodnotím jako zdařilou a rád doporučuji k obhajobě!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Rozum versus poslušnost na příkladu Josefa Floriana

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. srpna 2017

Podpis: