

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Michaela Stupková

Jméno diplomanta:

Bc. Barbora Hanušová

Název diplomové práce:

Vliv ploché nohy na stabilitu hlezna u hráčů florbalu

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zjistit, zda má vliv plochá noha na stabilitu hlezenního kloubu u florbalistů. Nastínit problematiku chronické nestability hlezna a další patologie v oblasti nohy včetně možností terapeutického zásahu. Shrnout výsledky práce a získat výstupní informace z tohoto experimentu pro fyzioterapeuty, trenéry i samotné hráče.

1. Rozsah:

* stran textu	74
* literárních pramenů (cizojazyčných)	59 (z toho 25 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	13 obrázků, 30 tabulek a 6 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
<i>Cíle práce byly splněny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
<i>Rešerše byla provedena velmi pečlivě, nicméně mohla být lépe utříděna a polemizována, vzhledem ke kontroverzi daného tématu. Stává se tak, že si tvrzení jednotlivých autorů oponují bez toho aniž by si toho autorka DP všimla. (např. viz str. 22 odlišná tvrzení o vlivu m. tibialis anterior) Škoda také, že byl opomenut posturální vliv na vznik ploché nohy.</i>				
logická stavba práce		x		
<i>Práce splňuje nároky kladené na DP. Teoretická část je dostatečně obsáhlá, včetně kvalitního zpracování výsledků a odborné diskuze nad nimi.</i>				
práce s literaturou včetně citací		x		
<i>Vzhledem k šíři tématu bych očekávala více specifických zdrojů, jako jsou např. studie distorzí hlezenního kloubu a mechanismů vzniku. Polovina uváděné literatury jsou obecné učebnicové zdroje.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
<i>Oceňuji kvalitní práci s rozdělením výzkumného souboru a jeho pečlivé zhodnocení, tak jako testovací baterii. Diplomantka vybrala klinický test dynamické stability dolní končetiny, avšak zůstává otázkou, nakolik je schopen</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
<i>Práce graficky velmi dobře provedena, oceňuji komplexní tabulkové zpracování.</i>				
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná podprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Vzhledem k obtížnosti respektive kontroverzním postojům odborné společnosti se diplomantka zhostila svého úkolu*

*obstojně. Prosím o odpověď na následující otázky: 1. Může být vztah mezi plochonožím a instabilitou hlezenního kloubu dán i "jen" zvýšenou laxitou vazů v rámci hypermobility, což by mohly potvrdovat vámi uváděné výsledky na str. 74. ? 2. vysvětlete, prosím tvrzení ze str. 32: "Děti s plochonožím 1. a 2. st. neléčíme." 3. Může mít postavení ostatních segmentů DK vliv na zatížení klenby nohy?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

velmi dobře

**25.4.2016**

---

**Mgr. Michaela Stupková**

