

Posudek oponenta
na diplomovou práci

Mgr. Michaela Košnara

„Přechod práv a povinností v pracovněprávních vztazích“,

kteřá je předkládána jako práce rigorózní

Posuzovaná práce o rozsahu 101 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, tří kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v češtině a v angličtině.

Autor nejprve podává obecné výklady, zaměřuje se na vymezení pojmu pracovněprávního vztahu, na jeho obsah, objekt a subjekty. Ve 2. kapitole je analyzována úprava přechodu práv a povinností v právu Evropské unie. Autor se soustřeďuje na směrnici 2001/23/ES, kriticky hodnotí její věcnou působnost, zejména v souvislosti s relevantní judikaturou Soudního dvora EU. Pozornost zaměřuje rovněž na význam směrnice a navazující judikatury Soudního dvora EU ve vztahu k českému právnímu řádu. Těžiště práce spočívá ve 3., nejrozsáhlejší kapitole, v níž autor podrobně rozebírá českou právní úpravu přechodu práv a povinností v pracovněprávních vztazích.

V rozsáhlém závěru autor shrnuje celou problematiku, upozorňuje na nejzávažnější problémy české úpravy přechodu práv a povinností a uvádí i náměty *de lege ferenda*. Konstatuje, že „česká úprava přechodu vykazuje celou řadu nedostatků, kdy se jedná o úpravu velmi rámcovou, terminologicky nejednotnou a v celé řadě případů nedomyšlenou. To se velmi neblaze promítá do právní jistoty dotčených zaměstnanců a zaměstnavatelů. Zákonodárce navíc naprosto neúměrně protěžuje ochranu zaměstnance na úkor autonomie vůle smluvních stran a dalších pracovněprávních zásad“.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Autor vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní, české i zahraniční a z dalších informačních zdrojů, s nimiž v textu uvážlivě pracuje a řádně je cituje. Práce má bohatý poznámkový aparát. Pokud jde o metody vědecké práce,

vycházel autor při zpracování zvoleného tématu především z metody analýzy a syntézy a z metody komparativní.

Zvolené téma je aktuální a významné, předmětem kvalifikačních prací však nebývá často – pravděpodobně zejména vzhledem k jeho náročnosti. Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil k jeho zpracování s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální. Autor prokázal výbornou znalost české i unijní úpravy přechodu práv a povinností v pracovněprávních vztazích a rovněž příslušné judikatury. K řadě otázek zaujímá svá stanoviska.

Cíl práce – „zmapovat a kriticky zhodnotit úpravu přechodu v českém právu, ale i v právu Evropské unie, které tento institut upravuje za pomoci směrnic a usiluje tak o garanci minimální úrovně ochrany zaměstnanců v případě některých organizačních změn zaměstnavatele“ – byl komplexně a úspěšně naplněn.

Posuzovaná práce je velmi zdařilá, převyšuje obvyklou úroveň diplomových prací. Autor prokázal výbornou znalost zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že posuzovaná diplomová práce, která je předkládána jako práce rigorózní, splňuje požadavky stanovené v „Pravidlech pro organizaci státní rigorózní zkoušky na Právnické fakultě UK“, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 12. 9. 2017



doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.

oponent