

Práce patří svým tématem k typu regionálních monografií. Je koncipována jako deskriptivní srovnávací analýza demografického vývoje Moravskoslezského kraje od 80. let do současnosti ve vztahu k ČR a současně jako regionální analýza v rámci kraje na úrovni okresů (6 okresů). Práce je členěna do 11 kapitol, vlastní analytické jsou pátá až desátá, které se postupně zabývají vývojem věkové a pohlavní struktury, jednotlivých demografických procesů a migrace. Předchozí kapitoly tvoří úvod, kde je vysvětlena volba studovaného období a stanoveny cíle práce, dále kapitola metodická a kapitola, která by se dala nazvat "vstupní" do analýzy, neboť se zabývá dlouhodobým vývojem počtu obyvatelstva v historicko politických souvislostech, slouží tedy jako širší a vysvětlující rámec populačního vývoje vybraného regionu. Závěr práce je pojat jako stručné shrnutí zjištěných trendů demografických procesů v porovnání s jejich průběhem a úrovní v ČR se stručným připomínkou specifických vlivů migrací, odlišností ekonomické struktury, vlivu životního prostředí. Je zde stručně nastíněn i výhled populačního vývoje, převzatý z projekce obyvatel zpracované Českým statistickým úřadem.

V analytických kapitolách autor pracuje s běžnými ukazateli demografické analýzy, včetně metod přímé (úmrtí) a nepřímé (plodnost) standardizace.

Práce je zpracována pečlivě, systematicky. V kapitolách věnovaných jednotlivým procesům se většinou postupuje od stručného přehledu vývoje procesu v celé ČR ke srovnáním Moravskoslezského kraje s celým státem resp. jinými regiony a konečně k porovnání regionálních rozdílů ukazatelů uvnitř kraje, tedy na úrovni okresů. Tím se zřejmě autorovi podařilo vyvarovat se větších nepřesností. Víceméně formálního charakteru je v kapitole o plodnosti v hodnocení regionálních rozdílů použití nesprávného termínu standardizovaná specifická plodnost – podle hodnot ukazatele a popisu se jedná o obecnou plodnost, upravenou pomocí nepřímé standardizace. Graf 6.1 na str. 19 by měl obsahovat legendu, neboť zobrazení dvou prvků s podobnými hodnotami na osách je matoucí.

Další připomínka je spíše zaměřena ke stylistice - v kapitole o věkových strukturách jsou příliš často uváděny výčty číselných hodnot u jednotlivých okresů v textu, což narušuje čitelnost – lépe je uvádět tyto hodnoty v tabulkách, třeba i v příloze.

V analytické části postrádám kapitolu o změnách celkových počtů obyvatel s ohledem na vývoj přirozeného přírůstku a migrace – tato kapitola totiž umožňuje naznačit hlubší souvislosti mezi těmito procesy. Autor je sice uvádí částečně v kapitole 4.2 (Vývoj v devadesátých letech 20. století), ale lokalizace nebyla příliš šťastná – celá tato část svým charakterem a také vymezením zkoumaného období by podle mého názoru měla být zařazena až jako poslední.

Po formální stránce má práce všechny náležitosti - obsah, seznam tabulek a grafů, seznam literatury, který je strukturovaný na část publikační, zdroje dat, internetové zdroje a poznámky (přesné citace autorů citovaných v textu).

Po technické stránce je práce o rozsahu 53 stran textu zpracována kvalitně, text je doplněn 18 tabulkami a 12 grafy, navíc je doplněn přílohou s pěkně zpracovanými věkovými pyramidami a vývojem přírůstků obyvatelstva. Korektura textu byla provedena pečlivě, přesto se gramatické chyby či překlepy vyskytují..

Autor se dobře zorientoval v literatuře i v pramenech dat, zvládl základy demografické analýzy, oceňuji jeho zájem o zpracovávané téma a samostatnou práci.

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji obhajobě.