



UNIVERZITA KARLOVA v Praze  
Přírodovědecká fakulta  
Katedra fyzické geografie a geoekologie

CHARLES UNIVERSITY in Prague  
Faculty of Science  
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6  
tel.: +420-22195 1366 fax: +420-22195 1367  
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr

Č.j. ....  
při odpovědi uveďte toto číslo

V Praze dne 15.6. 2006

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Antonína Malého „Problematika hodnocení srážkoodtokových poměrů v experimentálních a reprezentativních povodích“

Bakalářská práce si klade dva hlavní cíle: obecnou fyzickogeografickou charakteristiku vybraných experimentálních povodí a dále prezentaci problematiky hydrologických výzkumů v experimentálních a reprezentativních povodích.

Práce obsahuje 75 stran textu. Tematicky je členěna do 6 kapitol, má přehlednou a systematickou strukturu. První část práce je rešerší dosavadního hydrologického výzkumu v experimentálních povodích lokalizovaných převážně v České a Slovenské republice. Druhá část práce je základní fyzickogeografickou charakteristikou dvou zájmových povodí Zbytinského a Tetřívčího potoka.

### **Pozitivně hodnotím následující charakteristiky práce:**

- Autorův systematický přístup a snahu o odbornou rešerší na základě velkého počtu dosavadních domácích a slovenských hydrologických studií v experimentálních povodích.
- Základní charakteristiky českých a slovenských experimentálních povodí jsou detailně zpracovány, např. v tab. č.1.
- Ve fyzicko-geografické charakteristice se autor detailněji zaměřil na dvě experimentální povodí, jejich charakteristika je stručná, avšak výstižná. K názorné grafické prezentaci autor využívá nástroje GIS.
- Přínosem je rovněž výstižná charakteristika přístrojového vybavení pro kontinuální sběr a přenos dat v reálném čase.

### **K práci mám následující připomínky:**

- Současnému zahraničnímu výzkumu je v rešeršní části věnována pouze okrajová pozornost.
- Postrádám autorův aktivní přístup ke zpracované rešerší odborné literatury, tj. diskusi o možnostech využití hlavních výstupů odborných prací a jejich návaznost na problematiku řešenou ve vybraných experimentálních povodí. Shrnutí poznatků autor uvádí v závěru práce, ale toto zhodnocení pokládám za nedostatečné vzhledem k rozsahu první části práce. Domnívám se, že diskusní část rešerše odborné literatury měla být prezentována v závěru první části práce.
- V práci chybí citace odborných fyzickogeografických a hydrologických studií, které byly zpracovány v povodí horní Blanice.
- Postrádám přehledné grafické nebo tabulkové vyhodnocení % zastoupení jednotlivých kategorií land cover v roce 1991 a 2000.

- V kapitole 5.10 není prezentován autorův komentář k získaným výsledkům. Vhodným doplňkem by bylo např. porovnání průtoků naměřených hydrometrickou vrtulí s daty instalovaných měřících zařízení.
- Autor v závěru práce neshrnuje a neuvádí závěry druhé části práce. Zároveň postrádám nástin směřování dalšího výzkumu ve vybraných experimentálních povodích.

**Z formálních připomínek si dovoluji uvést následující:**

- Doporučuji provést korekturu abstraktu v anglickém jazyce.
- Autor v textu často používá 1. os. č. j. a mn., v textu se objevují neformální formulace, např. strana 68 poslední odstavec.
- Základní mapa ČR 1:10 000 uvádí název „Zbytinský potok“ nikoliv „Zbytínský potok“.
- Str. 46 – autor uvádí plochu povodí na desetiny m<sup>2</sup>, tj. nezohledňuje rozlišovací schopnost vstupních podkladů.
- Str. 47, obr. 2 – postrádám vyznačení rozvodnice zájmových území.
- Postrádám fotografickou dokumentaci zvolených experimentálních povodí.

**Závěrečné hodnocení:**

Práce Antonína Malého přináší detailní přehled hydrologického výzkumu v reprezentativních a experimentálních povodích v ČR a na Slovensku. Autor prokázal schopnost práce s odbornou literaturou. Pro zpracování rešerše použil značné množství dostupné literatury. V části věnované fyzickogeografické charakteristice autor použil standardní hodnotící postupy. Pozitivně hodnotím aplikaci moderních geografických nástrojů (GIS) při tvorbě map. S politováním konstatuji, že se autor nevyvaroval obsahových a formálních nedostatků.

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

RNDr. Milada Matoušková, Ph.D.