



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra fundamentální a dogmatické teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Vojtěch Novotný

Autor/autorka práce: Ján Lajčák
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Pavel Jan Souick, O.Praem (1877-1943)
 Vedoucí práce: Vojtěch Novotný
 Rozsah práce: 115 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Vzájemnou dohodou školitele a studenta bylo stanoveno, že práce bude věnována především životu studované osobnosti a vedle toho i představení jeho teologických resp. spirituálních akcentů, nakolik je lze vyčíst z nejhodonotnějšího dochovaného pramene, promluv. Takto vytčený cíl autor naplnil.

Vysoce cením nasazením, s nímž se věnoval pramenné heuristice, a to nejčastěji přímým archivním bádáním. Právě díky tomu má práce skutečný historický přínos, a to jak z hlediska biografického, tak i z hlediska širších dějin novoříšské kanonie a potažmo i z hlediska případného beatifikačního procesu "Pavel Souček a druhové". Kontextualizace Součkova působení z hlediska dějin premonstrátského řádu v českých zemích 20. století předložena nebyla.

Heuristika je velmi dobrá. Perioda nacismu by snad mohla být ještě poznána o něco lépe, pokud by byly využity poválečné výpovědi Kurta Oberhausera a Franze Bobeho (obojí v ABS). Za pokus by stály dochované materiály v KL Auschwitz. Zpracování materiálu bylo opakovaně diskutováno. Nabádal jsem k větší syntetičnosti, což se v některých částech textu zcela nezdařilo. Nepovažuji to ale za zásadní.

Teologická část má ráz prosté prezentace vybraných pasáží a shrnutí necitovaných částí textu. Kdyby byl měl autor k dispozici více času, byla by na místě i analýza materiálu a její doplnění s pomocí dalších dostupných textů, z nichž lze Součkův duchovní profil dovodit.

Závěr má popisný ráz. Úsudek ve věci blahorečení se mi jeví neúplný: problém není v absenci mučení - usmrčení injekcí i smrt v důsledku vězeňských útrap je evidentní - nýbrž v příčinách zatčení, jež se podle všeho nestalo z nenávisti k víře. Absence skutečné úcty v Božím lidu byla zmíněna správně.

Úhrnem považuji práci za zdařilou, s výše uvedenými výhradami.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Lze s pomocí dalších materiálů doplnit teologickou prezentaci Součka v něčem podstatném?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. 8. 2017

Podpis: