



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Bc. Karel Ďurža
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Klasicismus v české architektuře 19. a 20. století. Klasicizující
 tendence v české architektuře 19. a 20. století
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 307 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bc. Karel Ďurža zvolil pro svou diplomovou práci téma, kladoucí na zpracování vysoké nároky tím, že přesahuje rámec historiografie architektury na území teorie architektury, obecné teorie umění a estetiky. Jejich dosavadní literatura mu ale poskytla dostatečnou oporu a v té základní, která je k dispozici v češtině, se diplomant dobře zorientoval. Oceňuji, že se na jedné straně opřel také o cenné teoretické práce, tvořící moderní historii našeho oboru (mám tu na mysli především texty Birnbaumovy a knihu Olgy Frejkové Palladianismus v české renesanci), na druhé o díla nedávná. Dobře využil hlavně podnětné knihy doc. Martina Horáčka Za krásnější svět (Tradicionalismus v architektuře 20. a 21. století) vydané v Brně v roce 2013, pracoval i s podněty méně frekventovanými, jako je Urlichův Klasický a abstraktní model v architektuře 20. století z roku 1992. Dobře vystavěná objemná práce logicky vychází z pojmového vymezení tématu, text pak podrobně postupuje zvoleným obdobím a na chronologickou linku navléká stylové vrstvy, typologické skupiny, vybrané stavby, osobnosti. V síti podrobného systematického postupu uvízlo ledacos pozoruhodného. Spíše jen namátkou oceňuji například pozornost, kterou diplomant věnoval Zdenko Schubertovi von Soldern, rozpoznání souvislostí mezi děním v české teorii architektury na sklonku 30. let a syntetickou metodou Václava Wagnera v památkové péči, či způsob, jímž se vyrovnal s českou poválečnou architekturou, především s klasicizujícími projevy mimo dogmatický socialistický realismus. Rád konstatuji, že diplomant po velmi dlouhé cestě úspěšně dospěl k přesvědčivému stanovení významů klasicistní linie v české architektuře a její interpretaci ve vztahu k otázkám národní architektury. Jazykovou stránku práce zatěžují místy neobratné a nepřesné formulace a gramatické chyby. Nevalná je kvalita obrazové přílohy jinak dobře sestavené.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21. srpna 2017

Podpis: