



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a patrologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Petr Kubín

Autor/autorka práce: Jiří Novák
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Klášter premonstrátů v Nové Říši a život jeho členů v letech 1948-1968
 Vedoucí práce: Petr Kubín
 Rozsah práce: 151 737 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Jiřího Nováka volně navazuje na diplomovou práci Siarda Novotného o dějinách novoříšského kláštera v první polovině 20. století, která byla obhájena před deseti lety rovněž na Katolické teologické fakultě UK. Narozdíl od svého předchůdce však Novák mapuje mnohem složitější období, protože klášter přestal v dubnu 1950 existovat. Nadále však žili jeho členové a dokonce časem došlo i přijetí členů nových. Díky tomu mohl být pak také klášter po sametové revoluci obnoven. Jiří Novák se zaměřil na pečlivou práci s prameny, jak písemnými v archivech, tak ústními v rozhovorech s pamětníky. Většina jeho práce "se odehrává" v padesátých letech, která byla dramatičtější než léta šedesátá. Tehdy byly proti řeholníkům vedeny velké monstrprocesy, jejichž průběh tu diplomant alespoň stručně sleduje. Konečně první monstrproces je také pojmenován po novoříšském opatovi Machalkovi. Druhá polovina diplomové práce představuje medailóny jednotlivých řeholníků. Sestavit je na základě kusých informací nebylo vůbec jednoduché. Struktura práce je v podstatě jednoduchá, ale logická, vyvážená a informačně přínosná. Výhrady mám jen drobné, místy měl být text dotážen, např. autorovi uniklo odstěhování KTF do Litoměřic v roce 1953 (s. 21) nebo svědectví o mučení opata Machalky ve vězení mělo být jasněji zasazeno do textu (s. 16). Jiří Novák dobře zvládl metodu historické práce, jeho studie přináší nové poznatky, a proto ji rád doporučuji k obhajobě!

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Příčiny perzekuce katolické církve komunistickým režimem

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30. srpna 2017

Podpis: