

## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek  
 X  oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
 Prof. RNDr. R. Petrásek, CSc.  
 Datum: 30.8.2006

Autor: Lenka Livorová

Název práce: Stav výživy u českých pacientů s cystickou fibrózou

X  Práce je literární rešerší.  Práce obsahuje vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Podat předně informaci o tom, co způsobuje cystickou fibrózu, tj. genetický základ onemocnění a dále se zaměřuje zejména na postižení gastrointestinálního traktu, které závažným způsobem ovlivňuje funkci plic, což je pro onemocnění rozhodující.

Proto má takový význam stav výživy a autorka porovnává možnosti v tomto směru i v celé léčbě před a po roce 1989.

Struktura (členění) práce:

Po krátkém úvodu následují kapitoly :

Historie nemoci – Genetická podstata onemocnění – Klinický obraz CF (závažnost poruch GIT -vztah mezi stavem výživy a funkcí plic) – Výživový režim pacientů v ČR - Terapeutické možnosti před a po r. 1989 v ČR – Způsoby hodnocení stavu výživy - Stav výživy českých pacientů a jeho změny s vývojem nových léčebných postupů – Závěr

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

V rešerši autorka použila literaturu až do současnosti a dále opravdu využila veškeré literatury, která jí k dané problematice mohla něco říci.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Téma autorka probírá dostatečně podrobně a také odpovídajícím způsobem hodnotí informace získané jednotlivými literárními údaji.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

*Práce neobsahuje příliš obrazové dokumentace, takže hlavní váha leží na problematice. To je obé na dobré úrovni.*

**Otázky a připomínky oponenta:**

U jaké části nemocných s cystickou fibrózou se uvažuje o transplantaci plic, resp. je u nich provedena?

Čím by byla způsobena nižší hladina beta-karoténu, pokud by nebyla jeho deficience?

Je možné předpokládat, že zlepšení péče o pacienty s CF zahrnuje i její včasné zjištění (i méně závažných modifikací!) a tím i dřívější možnosti léčení postižených dětí?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).