

# Regionální vývoj Španělska po roce 1980

Martin Lavický

Bakalářská práce

Posudek vedoucího práce

Předložená bakalářská práce má celkem 40 stran textu, 6 stran příloh, do textu jsou zařazeny 4 tabulky, 12 obrázků a 6 grafů.

Práce je podle mého názoru vhodně strukturována do 6 kapitol, připojen je seznam literatury, který čítá 33 titulů, i ostatní doprovodné náležitosti (seznam tabulek, obrázků a grafů). K celkovému členění práce nemám připomínky. Po formální stránce je práce v pořádku, řádně je citována literatura (jen v rozboru literatury používá jednou klasickou citaci a podruhé využívá poznámky pod čarou), u tabulek a grafických příloh jsou důsledně uváděny prameny. Ani po stránce jazykové jsem v práci neshledal zásadní nedostatky.

V úvodní kapitole uvádí autor cíle své práce, formuluje 2 základní hypotézy a objasňuje a zdůvodňuje zvolenou strukturu práce.

Ve druhé kapitole, která je věnována metodice použité v práci, podává autor nejprve rozbor použité literatury. Přehled autorů a jejich konkrétních prací vztahujících se k tématu práce je vzhledem k povaze práce slušný, ale rozbor by mohl být pečlivější a výstižnější. Následuje použitá metodika a popis použitých ukazatelů. Na závěr nechybí popis regionálního členění Španělska.

Ve třetí kapitole Martin Lavický stručně popisuje vývoj Španělska ve 20. století s důrazem na ekonomiku a hospodářský vývoj.

Následující pasáže práce považuji za stěžejní. Čtvrtá kapitola je členěna stejně jako ostatní do subkapitol, které se věnují analýze regionálních diferenciací (na úrovni provincií – NUTS 3) dle pomoci jednotlivých ukazatelů (míra nezaměstnanosti, struktura zaměstnanosti dle sektorů a HDP) v období let 1980 až 2003. Výsledkem je vymezení provincií do 6 skupin.

V páté kapitole autor v krátkosti porovnává vedoucí regiony Madrid a Barcelonu. Komparuje jejich vývoj navzájem i s celým Španělskem.

V závěru autor shrnuje poznatky získané v práci a konfrontuje je s hypotézami.

Závěrem mohu konstatovat, že autor prokázal schopnost pracovat s dostupnou literaturou i zhodnotit získaná data pomocí základních statistických metod.

Celkově předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, práci doporučuji k obhajobě.

Některé výhrady a poznámky:

- nejednotné názvy provincií (Córdoba, ale na str. 25 Cordoba)
- lepší zapracování nezaměstnanosti v roce 1996 do práce
- na straně 30 se tedy jedná o kartogram nebo obrázek
- nelze nazývat rok 2003 současným stavem (str. 33)

V Praze 10.9.2006

PhDr. Radek Hubálek

