

Posudek na disertační práci Mgr. Jakuba Kreisingera „Distribuce predátorů, riziko predace a antipredační strategie vrubozobých“.

Disertační práce je předložena jako soubor publikovaných vědeckých článků s úvodním komentářem. Přestože příspěvek uchazeče na vzniku prací není jasně uveden, je zřejmý z toho, že uchazeč byl v jednom případě prvním i korespondenčním autorem, v jednom případě druhým a korespondenčním, ve dvou případech spoluautorem a taktéž spoluautorem v příložených dvou pracích o evoluci mimopárových paternit u ptáků. Články byly publikované v renomovaných vědeckých časopisech, prošly recenzním řízením a dokládají tak tvůrčí vědecké schopnosti uchazeče i jeho schopnost týmové práce. Pouze jeden z nich je předložený ve formě rukopisu. Design experimentu tohoto příspěvku je pěkný, snaží se zachytit vliv hlavních faktorů působících v habitatových rozhraních na preference šelem ve smyslu výběru prostředí a potravní nabídky, jen mi připadá, že dva roky sledování nejsou pro vyřčené závěry dostačující. Čím mohly vzniknout tak velké rozdíly mezi roky?

K odborné úrovni disertační práce nemám žádné připomínky. Avšak zásadní výhrady mám k pečlivosti zpracování práce, k nespisovné češtině v úvodu a přímo katastrofální je množství hrubých gramatických chyb, kdy chybějí čárky v souvětích, předložky, čímž věty ztrácejí srozumitelnost, nebo je špatný slovosled ve větách hned na první straně textu v poděkování. Existuje přece program kontrola pravopisu, nehledě k tomu, že uchazeč obhajuje disertační práci a má jistě dávno po maturitě. Překlepy se nevyhnuly ani používaným odborným termínům. Je to velká škoda i ostuda, která snižuje dojem z jinak velmi kvalitní disertační práce po odborné stránce.

I přes tyto výtky hodnotím disertační práci Mgr. Jakuba Kreisingera jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

V Olomouci 4.10.2009

Prof. Ing. Stanislav Bureš, CSc.

Oponent

