

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DISERTAČNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Computer Modeling of Tissue Development
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina
<b>Student:</b>	Vojtěch Bednář
<b>Fakulta:</b>	Matematicko-fyzikální fakulta
<b>Studijní program:</b>	Informatika
<b>Studijní obor:</b>	
<b>Obor práce:</b>	Diskrétní modely a algoritmy
<b>Vedoucí / školitel:</b>	doc. RNDr. Hedrlín Zdeněk, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	prof. RNDr. Loebel Martin, CSc. Mgr. Klika Václav, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Jiří Fiala, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Marie Demlová, CSc. prof. RNDr. Zdeněk Ryjáček, DrSc. prof. RNDr. Pavel Pudlák, DrSc. prof. RNDr. Jaroslav Nešetřil, DrSc. doc. Mgr. Michal Koucký, Ph.D. doc. Mgr. Robert Šámal, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	27.09.2016
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Obhajoba měla standardní průběh: formální úvod, představení uchazeče, vyjádření školitele, představení práce, vyjádření oponentů, reakce na připomínky oponentů, obecnou rozpravu a tajné hlasování komise.</p> <p>Za nepřítomného oponenta prof. Loebla přečetl posudek předseda komise. Vzhledem k tomu, že si prof. Loebel vyžádal odpovědi na své připomínky písemně a uchazeč je poskytl, nechal předseda komise tento osmistránkový dokument kolovat. Předseda komise přečetl výňatek se soukromé korespondence, kde prof. Loebel doporučuje práci k přijetí. Na hlavní připomínky prof. Loebla uchazeč stručně reagoval i ve svém vystoupení.</p> <p>Dr. Klika se nejprve dotázal, zdali jsou diskrétní modely lepší než spojité – odpověď: že spojité neexistují. S tím oponent nesouhlasil, neboť dle jeho názoru jich existuje mnoho.</p> <p>Dále, která všechna zjednosušení byla v modelu použita? Poté se oponent zajímal o rozdíl mezi parametrem <math>\Gamma</math> a difuzním koeficientem – odp.: jde o totéž. Posledním předneseným dotazem byla otázka určení koncentračního gradientu.</p> <p>V rozpravě se členové komise dotazovali, co je základní náplní práce – odp.: model a jeho axiomatizace; z čeho model vychází; jaký je názor obecné biologie na aplikaci modelů; dokáže-li model předpovídat vývoj rakoviny – odp.: ne, je příliš jednoduchý; je-li model 2D či 3D - odp.: 2D; nakolik byla provedena verifikace modelu vůči reálnému chování nádorů – odp. viz výše; jak daleko je model ve srovnání s podobnými projekty.</p> <p>Školitel také uvedl, že projekt byl součástí mezinárodního grantu ContraCancrum, což prof. Kratochvíl potvrdil, že model byl pro experty zajímavý v době vzniku grantu.</p> <p>Členové komise se zajímali, proč z práce i z grantu nebylo více výstupů ve formě publikací v recenzovaných časopisech - odp. školitele: články tohoto charakteru nikdo nečte a těžko se prosadí k přijetí; a na čem řešitel</p>

pracoval v letech 2011-2016, tj. od poslední publikace - odp.: byl časově zaneprázdněn jinou činností.  
Vzhledem k zápornému výsledku hlasování byl uchazeč upozorněn na formální možnost opakování obhajoby po přepracování práce a uplynutí alespoň šesti měsíců

**Výsledek obhajoby:** Neprospěl

---

doc. RNDr. Jíří Fiala, Ph.D.