

Oponentský posudek

bakalářské práce Evy Janské

Mechanismus zemětřesení jako nástroj studia tektonické stavby

Předložená bakalářská práce má rešeršní charakter. Vzhledem k tomu, že původně předložená práce se neodvolávala správně na citovanou literaturu (což je u rešeršní práce zásadní), navrhl jsem posluchače, aby práci opravila. Tento posudek se tedy týká opravené práce.

Práce má rozsah 27 stran a vychází ze 13 citačních zdrojů, z toho jsou 3 internetové. Je zjevně napsána se zaujetím a posluchačka si v práci rozšiřuje dosavadní poznatky o možnost využití ohniskových mechanismů stanovených ze seismogramů zemětřesení pro studium geodynamických jevů. V závěru práce tyto poznatky vhodně ilustruje řadou příkladů. Práce je přehledně rozčleněna do čtyř kapitol a vytváří logický celek. Vzhledem k mimořádně nabitému věcnému obsahu, který byl vtělen do nevelkého rozsahu bakalářské práce, jsou některé odstavce mimořádně stručné. Některé formulace jsou pak značně přibližné (např. podkapitola 3.1.2.).

K práci mám tyto otázky: 1) na str. 6 se píše o tom, že síly působící na litosférickou desku se sčítají a pohybují deskou ve směru výsledného momentu; prosím o upřesnění ve smyslu rozdělení účinků na účinek výsledné síly a výsledného momentu. 2) na str. 16 se tvrdí, že pravděpodobnost správného určení mechanismu zemětřesení je 60 až 70 %; prosím o konkretizování tohoto údaje s ohledem na způsob určování mechanismu a vysvětlení příčin nejistoty.

Práce obsahuje i několik nepřesností a chyb, které neuvádím v posudku. Přesto však věřím, že moje připomínky mohou být pro posluchačku užitečné a uvádím je v příloze.

Celkově lze konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, doporučuji její přijetí a navrhuji klasifikovat práci jako výbornou.

V Praze dne 12.6.2006



Doc. RNDr. Jan Vilhelm, CSc.