

## ***Oponentský posudek na diplomovou práci Veroniky Javůrkové „Antipredační strategie kachny divoké (Anas platyrhynchos)“***

V předložené diplomové práci se Veronika Javůrková zabývá antipredačním chováním nejběžnějšího druhu našich kachen, kachny divoké. Konkrétně byl její výzkum zacílen na experimentální sledování dvou aspektů antipredační strategie inkubující samice - únikového chování a bdělosti (vigilance). Navazuje tak na problematiku řešenou školitelem a jedním z konzultantů.

Už po přečtení **úvodu** je zřejmé, že diplomantka uchopila zdánlivě „jednoduché“ téma skutečně poctivě a pečlivě. V úvodní kapitole pracuje s vyčerpávajícím souborem zdrojů týkajících se uvedené problematiky nejen u ptáků, ale i u dalších živočišných skupin (plazi, savci).

Kvalitní literární background a dobré uchopení tématu se promítlo v jasně formulovaných **cílech práce** a především pak v designu samotného experimentu. Všechny pojmy a veličiny, se kterými autorka pracuje dále v textu, jsou srozumitelně vysvětleny v metodice, stejně jako používané statistické přístupy. (Jen trochu formulačně krkolomné jsou názvy podkapitol 2.2. a 2.2.3).

Kapitola **výsledky** je opět velice pečlivě zpracovaná, obsahuje skutečně pouze to, co obsahovat má, a odpovídá na všechny otázky položené v cílech práce (což je zdánlivá samozřejmost, ale ne vždy tomu tak u DP bývá). Pochvalu zaslouží i úprava a přehlednost tabulek, grafu a jejich popisků (snad až na trochu toporný popis u obr. 5.1. a 5.2.).

Diplomantka dává oponentovi skutečně velice málo prostoru pro dotazy a připomínky. Markantní je to u kapitoly **diskuze**. Pokud už se čtenář zaraduje, že konečně diplomantku nachytl na švestkách a připravuje si výtku či doplnění, o pár řádek dále vystřízliví, neboť jeho originální nápad je brilantně zodpovězen v důkladné diskusi s literaturou či na základě vlastní úvahy. A právě to je na celé práci velice sympatické. Nejedná se totiž pouze o dobře zpracovanou studii se zajímavými výsledky, ale o podnětnou práci, která je čtivá, hýří nápady, nutí čtenáře přemýšlet a cele ho vtáhne do problematiky.

Je vidět, že jak autorka, tak školitel s týmem konzultantů měli jasnou představu o cílech práce a předem eliminovali šťouravé dotazy recenzentů vědeckých časopisů, kde se, pevně věřím, tato práce po úpravě bezpochyby objeví.

Jediný dotaz, který si dovoluji vznést, se týká původu sledovaných kachen. Nemohlo být jejich chování do jisté míry ovlivněno křížením s vypouštěnými jedinci? Z vlastní zkušenosti

vím, že chování těchto hybridů se od chování „pravých“ březňáček (existují ještě?) poměrně výrazně liší.

Celkové zhodnocení

Práce (ač rozsahem 48 stran poměrně útlá) je nejen po odborné, ale i po formální stránce velice kvalitně a pečlivě zpracována. Představuje cenný příspěvek k poznání studovaného tématu. Plně ji proto doporučuji k přijetí.

V Praze, dne 17. května 2007



Mgr. Jarošlav Cepák, Ph.D.

Národní muzeum