



UNIVERZITA KARLOVA  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství  
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Jana Kirchbergerová  
Název práce: Etika umírání a smrti v profesi zdravotní sestry  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Mariana Štefančíková, Ph.D.  
**Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém			X	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		X		
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod			X	
Způsob prezentování výsledků			X	
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			X	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			X	
Využití literatury v textu práce			X	
Správnost citací v textu	X			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů			X	
Přínos práce			X	

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh		X		

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			X	
Rozvíjí specializační zaměření oboru			X	

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	X			

#### **Komentář a připomínky k textu:**

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Studentka by měla místo zdravotní sestry užívat oficiální termín všeobecná sestra. V empirické části provedla rozhovory s 5 respondenty, pro semistrukturovaný rozhovor měla připravených pouze 8 otázek. Empirická část je nepřehledná, nestrukturovaná, nepřináší žádné nové poznatky. Studentka nevyužila všech možností, které jí získané odpovědi od respondentek nabízely. Teoretická část je zpracována na docela dobré úrovni, mohla využít novější literaturu a to české i zahraniční provenience.

Celkově hodnotím práci „dobře“ a doporučuji ji k obhajobě.

#### **Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

- 1) Zajímá vás biografický příběh umírajícího? Pokud ano, proč? Pokud nikoliv, proč?
- 2) Co je podle vašeho názoru při umírání nejdůležitější pro zachování důstojnosti člověka?

Datum: 23. 9. 2017

Podpis oponenta: doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.