

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta
4. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice 2, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Efektivita potravinových doplňků pro sportovce

Autor práce: Stefan Papanikolau

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.

Oponent práce: MUDr. František Novák, Ph.D.

Akademický rok: 2016/2017

POSUDEK

Volba tématu

Autor zvolil velmi krátký úvod, který by v expandované podobě býval mohl lépe pomoci čtenářům se orientovat v poměrně specializované problematice. Nicméně s ohledem na použitou metodiku systematického přehledu a poměrně velkému rozsahu zpracované literatury ve výsledkové části je přijatelný. Rozsah práce podle mého názoru odpovídá časovému prostoru a kapacitě, kterou mohl autor přípravě a zpracování výsledků věnovat. Téma je aktuální a pro klinickou praxi významné.

Teoretická část

Struktura práce odpovídá systematickému přehledu literatury. Je promyšlená, členění logické a přehledné. Abstrakt vystihuje zaměření práce, ale nezmiňuje se o konkrétních získaných výsledcích, což je škoda, hlavně pokud si uvědomíme, že abstrakt bývá jedinou veřejně snadno dostupnou částí práce. Vysoký počet referencí odpovídá použité metodice. Citace jsou pečlivě zdokumentovány. Odkazy jsou správně citovány. Autor musel zvládnout práci s velkým rozsahem odborného textu. Evidentně si osvojil poměrně velké množství teoretických informací a také praktických dovedností při vyhledávání v biomedicínských databázích a práci s citacemi včetně používání specializovaného software. Správně interpretuje a přesně formuluje.

Praktická část

Autor zcela jasně formuloval cíl práce, přinést systematický přehled literatury o vlivu pěti nejčastěji užívaných doplňků stravy pro sportovce na jejich výkonnost. Cíl práce byl přiměřeně náročný.

Použitá metoda systematického přehledu byla velmi vhodně zvolena s ohledem na téma práce. Sílu závěrů samozřejmě limituje absence kvantitativního hodnocení (meta-analýzy), které by však bylo při značné heterogenitě zahrnutých studií velmi problematické. Výběr studií byl prováděn na základě a priori stanovených kritérií pro každý doplněk stravy zvlášť. Jako referenční databáze byla zvolena pouze jedna databáze, Medline. Zkoumaný soubor studií včetně poměrně dlouhého relevantního časového období od 1960 do současnosti byl přiměřeně rozsáhlý. Provedená selekce studií umožnila jejich vzájemné porovnání. Zpracování empirické části práce je přiměřené možnostem studenta bakalářského programu. Dosažené výsledky působí konzistentně. Úroveň diskuse je přiměřená typu práce, její kvalitu však snižuje úplná absence odkazů. Vzhledem k množství použité literatury by jejich doplnění jistě zvýšilo přehlednost a možnost kontroly pro čtenáře.

Splnění cílů:

Autor splnil vytčený cíl.

Formulace závěru:

Závěry formuloval jasně.

Význam práce pro teorii/praxi, doporučení pro praxi:

Autorovi se podařilo systematicky zpracovat obsáhlou literaturu na aktuální téma. Dopad práce by jistě zvýšila publikace v některém odborném časopise.

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál:

Grafická dokumentace zahrnuje 5 schémat, u kterých však chybí popisy a odkazy v textu.

Formální zpracování práce:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2000). Stylistická úroveň práce je přiměřená.

Celkové hodnocení práce:

Autorovi se podařilo i přes náročnou metodiku systematického přehledu literatury zpracovat poznatky o 5 nejčastěji používaných potravinových doplňcích pro sportovce a formulovat je do srozumitelných a v praxi použitelných závěrů.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci:

Práci doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm výborně **velmi dobře** dobře neprospěl/a

Otázky k obhajobě práce:

1. Jakým způsobem mohl ovlivnit výsledky Vaší práce fakt, že výběr probíhal pouze v jedné medicínské databázi?
2. Které další databáze kromě Medline by bylo vhodné v rámci zkoumaného tématu prohledat a proč?

Praha, 5.9.2017

